

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modelování bezdrátového spojení mezi družicí a říční lodí
Jméno autora:	David Prudek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13117
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Pavel Pechač, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K13117 FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání zahrnovalo teoretické modelování i práci s experimentálními daty.

Splnění zadání **splněno**

Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Požadavky zadání byly splněny v plném rozsahu.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **C - dobře**

Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student přistupoval k práci samostatně a na konzultace přicházel vždy připraven. Problémem ovšem bylo časové plánování, kdy se věnoval práci spíše nárazově po delších časových odmlkách, což vedlo k posunutí odevzdání práce o jeden semestr.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Technická úroveň práce i celkový odborný přístup k řešení považují za velmi dobrý.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Práce má i po formální stránce dobrou úroveň.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce se zdroji i citování zdrojů je v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vzniklý simulační nástroj je funkční a může být dále využit a rozvíjen, jak je i naznačeno v závěru práce. Kolega prokázal schopnost pracovat s experimentálními daty a ověřil správnost použitých algoritmů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci pana Prudka hodnotím jako zdařilou. Kolega prokázal schopnost tvůrčí práce a samostatného řešení teoretických i praktických problémů. Jak jsem již zmínil výše, z mého pohledu vedoucího bylo problémem, že se kolega práci věnoval s velkými časovými odmlkami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.1.2018

Podpis:

