

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Srovnání tahových charakteristik zvoleného turbovrtulového motoru s turbínovým proudovým motorem postaveným na stejném jádře</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jakub Šrot</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Klesa, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ÚLT FS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Vzhledem k rozsahu a komplexnosti problematiky hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student byl při zpracovávání velice aktivní a samostatný. Student konzultoval pravidelně a byl dostatečně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
Práce má vysokou odbornou úroveň. Student velmi dobře využil znalostí získaných studiem a informace z dalších zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce má dobrou formální a jazykovou úroveň. Rozsah práce odpovídá požadavkům a je přiměřený.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Student použil všechny relevantní zdroje. Citace odpovídají zvyklostem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce má vysokou odbornou a formální úroveň. Student prokázal schopnost používat vědomosti nabyté studiem při řešení inženýrských problémů. Při zpracovávání byl student nadprůměrně samostatný a konzultoval pravidelně. Výsledky jsou použitelné v rámci studie proveditelnosti přestavby motoru M601.



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: