



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jakub Veselý

Název práce: Stavebně technický průzkum bytového domu ul. Krejčího 389/2 a 388/4

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Aneta Maroušková

Datum zadání: 12.10.2017

Datum odevzdání: 14.12.018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Cílem práce bylo zpracovat podrobný stavebně technický průzkum vybraného objektu a navrhnou sanační řešení vlhkého suterénu. Student si sám objekt vybral, jedná se o budovu, kde bydlí. Měl tedy neomezený přístup do všech společných prostor včetně podkroví a několika bytových jednotek. Na základě vizuálního průzkumu a původní stavební dokumentace zpracoval podrobný popis stávajícího stavu rozšířený o popis vad a poruch a doplněný fotografiemi.

Podstatná část práce byla věnována laboratornímu vlhkostnímu průzkumu včetně průzkumu chemismu v laboratořích naší katedry.

V závěrečné kapitole se student věnuje návrhu možných sanačních opatření. Rozebral více variant a vybral nejvhodnější pro daný objekt.

Student práci pravidelně konzultoval, zajímal se o možné vlivy vlhkosti na stavební materiály a konstrukci jako celek. Vybraný objekt je mu důvěrně znám, což se projevilo v zápalu, se kterým BP zpracovával.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí bakalářské práce hodnotím předloženou práci známkou:

A výborně

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 25.1.2018

Vedoucí bakalářské práce