

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Platební metody používané v městské hromadné dopravě
<b>Jméno autora:</b>	Pavla Javůrková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy (K617)
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Vít Horáček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Dopravní podnik města Děčína, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Vzhledem k tomu, že od roku 2015 dochází k poměrně překotnému vývoji v odbavovacích systémech, zejména v platebních metodách, a vzhledem k nedostatku zdrojů resp. informací zejména u moderních metod hrazení jízdného, považuji zadání za nelehké. Bakalantka nutně musela dát práci značnou přidanou hodnotu, aby se její práce nestala pouhým nicneřikajícím výčtem metod plateb ze stránek dopravců a citací z odborné literatury.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<p>Práce splňuje zadání a vytyčené cíle: „Cílem práce je popsat platební metody s důrazem na ty, které se v posledních letech rozšiřují díky technologickému pokroku a zhodnotit, jak jsou tyto moderní platební metody přijímány cestujícími.“ (str. 9). V práci je uvedeno vše podstatné: legislativa, způsoby odbavení ve vybraných městech, způsoby hrazení jízdného včetně nejmodernějších metod a výzkum přijímání platebních metod ve dvou městech, resp. dvou dopravních systémech.</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Práce je velmi slušně koncipovaná. V úvodu (str. 9) studentka jednoznačně definuje co je cílem práce, jakou zvolila strukturu i informuje čtenáře, na co se zaměřil její výzkum. V kapitole 1) jednoznačně vymezuje pojmy a čitelnou formou popisuje kromě známých způsobů plateb a nosičů i nejnovější trendy. Tyto definice pak pomohou čtenáři se velmi jednoduše orientovat v dalším textu. V kapitole 2) se již objevují detailní popisy platebních metod i s příklady, kteří jednotliví dopravci ten či který způsob využívají. Příjemná jsou schémata i tabulky, které umožní čtenáři pochopit text. Ve třetí části se již práce zaměřuje na konkrétní dopravní podniky. Ty jsou vybrány velmi dobře, protože reprezentují různé přístupy k odbavení, různou míru odvahy, různé velikosti měst, které obsluhují, a s tím i možnosti financování systémů, různé trakce apod. V kapitole 4) se bakalantka soustředí plně na vyhodnocení výzkumu. Metoda dotazníku je zvolena dobře, stejně tak i strukturování respondentů. Otázky jsou voleny tak, že se v obou městech zaměřují jak na specifika měst, tak se snaží najít i jakýsi průsečík ve dvou naprosto diametrálně odlišných systémech. Velmi zajímavé je srovnání s výzkumem společnosti Mastercard z roku 2016. Vyhodnocení je doplněno řadou čitelných grafů. V práci mi chybí jakési zhodnocení ekonomické stránky distribuce jízdenek, resp. jak drahé jsou jednotlivé distribuční kanály a jaké mají dopady na cestující.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<p>V tomto ohledu je práce na vysoké úrovni. Je zjevné, že se bakalantka snažila skutečně aplikovat poznatky, které studiem načerpala, a navíc obohatila práci o zcela nové informace.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Jinak velmi kvalitní práce postrádá více pečlivosti právě v jazykové a typografické stránce. Hned do obsahu se špatným formátováním dostal i text z článku (str. 6). Chybí seznam tabulek a obrázků. V seznamu použitých zkratk bylo možné k anglickým zkratkám přidat i český text (str. 8). Ukončení věty dvěma tečkami (str. 19; str. 22 2x; str. 24) je také zbytečnou vadou. Zarovnání označení tabulek by spíše než na střed bylo vhodnější vlevo, tak</p>	

jako je ostatní text. Od strany 65 chybí v textu odkazy na tabulku. Vždy je uvedeno pouze (tabulka č.). V závěru (str. 73) použila bakalantka nesprávné skloňování "...oblasti odbavovací systém jsou...".

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

V práci se objevují informace, které nejsou publikovány a bakalantka je musela získat přímo ve společnostech. Čerpala i ze zdrojů, které nejsou zatím tolik v povědomí veřejnosti, např. materiál pracovní skupiny SDP ČR týkající se platebních karet. Bakalantka uvedla dostatek zdrojů a jsou v textu řádně označeny. Citační etika byla řádně dodržena. Nejedná se tedy o plagiát.

**Další komentáře a hodnocení**

Výsledky z výzkumu bakalantky odpovídají sběru informací, kterou provádí průběžně DPMD, a.s. Trochu jinak zvolené sledované skupiny respondentů dávají informace i z trochu jiného úhlu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE.**

Práce působí vyrovnaným dojmem s jasně vytyčeným cílem. Popis technické infrastruktury, i když je stručná, zcela čitelně popisuje moderní způsoby odbavení. Bakalantka musela nutně pochopit nejen legislativní rámec problematiky, ale i schémata fungování standardních systémů odbavení a k nim aplikované platební metody a navíc v případě platebních karet pochopit i vazbu dynamického dopravního světa a konzervativního bankovního světa. To se jí v rámci rozsahu práce povedlo. Ve výzkumu nebylo vůbec jednoduché najít průsečík mezi tak rozdílnými systémy jako jsou MAD v Děčíně (nástup předem, důraz na elektronické odbavení) a MHD Ústí nad Labem (nástup všemi dveřmi, základem odbavení je papírová jízdenka). Této úlohy se také zhostila bakalantka velmi dobře. Práci mohla ještě doplnit o ekonomické náročnosti, postačilo by orientačně, jednotlivých distribučních kanálů.

Vytknuté chyby v zásadě neubírají na obsahu a kvalitě práce a bakalantka informace získané studiem a svým aktivním přístupem přetavila ve velmi dobrý a hodnotný text, odpovídající rozsahem i kvalitou nárokům na bakalářskou práci.

**OTÁZKA K OBHAJOBĚ:**

Máte přehled o poplatcích při distribuci jízdenek (postačí orientační hodnoty) a jsou-li přímo přeneseny na cestujícího?

- Prodej papírové jízdenky (stánek)
- Prodej SMS
- Prodej Sejf
- Prodej platební karta - retail mod (online) v autobuse
- Prodej platební karta - offline systém

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.12.2017

Podpis:

