

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V LS 2016/17 FILIPA VÝŠKY

Filip Výška nastoupil do našeho atelieru v loňském roce: Klatovský projekt zpracovával zpočátku jako múzou nepolíbený. Dlouho skicoval nic, ze všech stran a přiznávám, že jsem byl přesvědčen, že jeho bytovku nepřijmeme. Před koncem semestru ale překvapivě z ničeho vznikl dům. Proto jsme, po kratším váhání Filipa neodmítli a přijali ho ke studii pro bakalářku, v očekávání stejného procesu.

Studii Fakulty architektury TU Dresden ale nakonec postavil na svém racionálním konceptu, který sice dlouze doladoval, ale který byl pro nás výrazným příspěvkem mezi ostatními návrhy. Bohužel u realizačního projektu, i vzhledem k nedostatku času, způsobeném snad přípravou na státnice, sklouzl opět k někdy až dětinské naivitě. Projekt by potřeboval ještě měsíc pro doladění, dopracování stavební části tak, aby nedevalvovala architekturu.

Projekt zpracovával v atelieru na galerii ve skupině drážďanských bakalářů, avšak stále se zdálo, že nezúčastněně, pozadu za ostatními, konzultace se specialisty stíhal se zpožděním. Spíš nestíhal. Nakonec ale, k našemu překvapení projekt odevzdal v termínu. Pokud jsme projekt připustili k obhajobě, je zodpovědnost na nás. Projekt je odpracován s nepřesvědčivou grafickou i textovou kvalitou, s množstvím nedořešených problémů, obrovským množstvím, přesložitých, leckdy naivních skicovaných detailů. V konstrukční části převažují empirické návrhy nosných konstrukcí, včetně příhradového nosníku, který by zasloužil alespoň schematické zobrazení, interier je prezentován rovněž v náznaku

Penzum práce požadované pro bakalářský projekt ale odvedl a zkušenosti, či dovednosti, které tento projekt, završující třetí ročník studia, má prokázat nakonec prokázal, a zároveň nabyt, zejména při prezentaci svého projektu kritickému oponentovi. Na tuto „konzultaci“ myslím Filip nezapomene a bude to do budoucna jeho hlavní vzpomínkou na bakalářské studium.

Filipovým největším limitem je soustavnost a rozhodnost. Vše zvládá vlastně na poslední chvíli, v časovém skluzu. Bez šance na revizi, opravu. Tento stav se na předložené bakalářské práci samozřejmě odráží.

Přesvědčivost dokumentace jako celku a míra dopracovanosti architektonické a stavebně technické části jsou tak v naší bakalářské skupině bohužel nejslabší. Proto váhám nad navrženým stupněm hodnocení, s ohledem na zbývající bakalářské projekty navrhuji hodnocení „D“- uspokojivě

V Praze 18.6. 2017


Tomáš Novotný