

Vinařství v mezi

Autorka: Veronika Tichá

Projekt zachovává princip i vizuální atmosféru vinařství z původní studie a v nezbytném rozsahu rozpracovává celý projekt. Nevyužita zůstala možnost snazšího zpřístupnění společenské části objektu, která ač v úrovni terénu je přístupná jen po cestě vedoucí o podlaží výš a odsud zpět dolů po zajímavě řešené rampě, ale to lze považovat za původní autorský záměr obohacující příchod návštěvníků o motiv putování kopcovitou krajinou.

V rámci snahy o zachování originální architektonické koncepce se metodou slepé uličky do podrobnosti rozpracovávají i části, které mohly být žádoucím způsobem zjednodušeny. To lze ilustrovat na příkladu garáže, která je monolitická s dřevěným obkladem a zateplením. Do této garáže (a příjmu hroznů) jsou osazena posuvná vrata, zcela relativizující dobrý tepelný parametr stěn. Stejnou službu by zde udělal i jednodušší, výrazně levnější dřevěný přístřešek, kterým se obdobné provozy běžně řeší. Obdobně komplikovaně je řešen přesah střechy nad terasou - ta je správně zateplena po celé ploše, vítaným zjednodušením by bylo její tepelné oddělení od vytápěné části objektu.

Autorka v mnoha detailech a skladbách prokázala, že principům a základním dimenzím skladeb plně rozumí, výjimkou je chybný (ale opakující se) popis pojistné difuzní folie jako parozábrany, což však může být dáno tím, že pod stejným názvem (Homeseal LDS) výrobce nabízí několik zcela odlišných druhů výrobků. Drobné nejasnosti v popisech či nesoulad textu a grafické části se vyskytují u dalších skladeb podlah např. (P1, S4, S6), umístění zajímavé skladby P5 se z dokumentace nepodařilo objasnit. U dřevěných teras na rektifikovatelném roštu by mělo být studentům objasněno riziko jejich užívání ve veřejném prostoru a nezbytnost doplnění únosné roznášecí vrstvy na tepelnou izolaci.

Konstrukce je vhodně zvolena jak z prostorového hlediska, tak s ohledem na dimenze jejích jednotlivých součástí. Zajímavým prvkem jsou málo používané valené monolitické klenby, ve výkrese nepřesně popsány jako desky s náběhy. Subtilnost klenb je ve srovnání s běžnými deskami patrná a je dobře, že tato efektivní konstrukce byla nad částí sklepů použita.

V PBŘ se podařilo vhodně zredukovat počet požárních úseků.

TZB je popsáno ve standardním rozsahu, chlazení a produkce odpadního tepla nejsou vzájemně zkombinovány a přebytečná energie není využita. Použití el. topných folií je vhodným a účinným řešením. Odvádění dešťových vod přes požární nádrž je uvedeno jen v části PBŘ a TZB, nikde není řešeno zasakování za přepadem a toto vše zcela chybí v hlavní koordinační situaci.

Interiér svým pojetím navazuje na architekturu stavby, užití jednotného materiálu (akátové dřevo) na podlahu, stěny, strop i nábytek není příliš invenční a ve výsledku nemusí vždy působit přesvědčivě.

Bakalářská práce věrně rozpracovala architektonickou studii, vzhled exteriéru i nutné funkční vazby zůstaly zachovány, některé detaily konstrukcí a skladeb by mohly být zpracovány přesněji.

Navržené hodnocení: **B**


Ing. arch. Pavel Šmelhaus