

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realtime prezentace soutěžních výsledků a tweetů v systému MyICPC
Jméno autora:	Ondřej Musil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Miroslav Macík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce (FEL)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Úkolem studenta bylo provést analýzu systému pro prezentaci dat z programovací soutěže ICPC v reálném čase. Pro tento systém měl navrhnout moduly pro prezentaci aktuálního score týmů (scoreboard) a modul pro realtime prezentaci uživatelských příspěvků z Twitteru (kiosk). Obě tyto části měly být schopny obsloužit velké množství klientů, student pro ně měl implementovat uživatelské rozhraní.</p> <p>Součástí zadání byl požadavek na vytvoření middleware pro parsování Twitter feedu umožňující nasazení řešení do cloudového prostředí. Funkčnost a efektivita řešení měla být otestována pomocí simulace reálného nasazení systému.</p> <p>Vzhledem k rozsahu systému MyICPC a množství použitých technologií považuji zadání za náročnější.</p>	
Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Student zadání v zásadě splnil, nicméně některé požadavky byly naplněny jen částečně. Součástí zadání byla realtime prezentace uživatelských příspěvků z Twitteru. Student na místo toho realizoval prezentaci fotografií ze sítě Twitter. Bohužel jsem v textu práce nenašel zdůvodnění této odchylky.</p>	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Zvolený způsob v řešení považuji v zásadě za správný. Uvítal bych ale jasné zdůvodnění zvolaných variant řešení. Uživatelské rozhraní pro scoreboard a kiosk bylo zřejmě navrženo ad-hoc a v práci není popsána žádná forma jeho evaluace.</p>	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Z hlediska softwarového inženýrství práce na dobré úrovni. Postrádám formální specifikaci funkčních a nefunkčních požadavků na jednotlivé navrhované komponenty. U tohoto typu řešení bych očekával komplexnější testování implantace (stress testy, unit testy).</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je psána česky, nevyskytují se v ní vážnější typografické a jazykové chyby. Čitelnost obrázků 2.1, 3.1, 3.2 je špatná (nízké rozlišení). Rozsah technické zprávy je poměrně malý. Z hlediska struktury postrádám členění kapitol návrh a implementace.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Všech 25 zdrojů citovaných v práci jsou online zdroje, nejčastěji odkazující na technologie použité při implementaci. U zdrojů chybí datum přístupu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce dle mého názoru naplňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Rozsah technická zpráva je spíše malý, postrádám dostatečné zdůvodnění zvolených metod řešení. V práci bych očekával samostatnou kapitolu návrh a implementace. Obsahově v práci popis návrhu a implementace existuje v kapitolách 4 a 5, nicméně popis návrh technického řešení i návrhu uživatelského rozhraní postrádá dostatečný detail a zdůvodnění zvolených řešení. V souladu se zadáním student řešení otestoval prostřednictvím simulace nasazení systému na soutěži. U práce tohoto typu bych očekával i další testy (stress testy, unit testy).

Otázka: Součástí zadání je požadavek na návrh řešení umožňující realtime prezentaci příspěvků ze sociální sítě Twitter, v textu ale tato sociální síť není vůbec zmíněna. Namísto toho byla realizována prezentace fotografií ze sítě Flickr. Zdůvodněte, proč jste se rozhodl pro toto řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: Ing. Miroslav Macík. Ph.D.