

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUCÍHO ATELIÉRU

Název: Obytný blok na Smíchově  
Autor: Julie Kopecká  
Vedoucí práce: Ing.arch. Boris Redčenkov  
Akademický rok: 2016/2017 letní semestr

### ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v ZS 2016/17 na základě ateliérového projektu ze LS 2016. Projekt řeší novostavbu bytového domu v kontextu městského bloku na pražském Smíchově. Městský blok o rozměrech 60x60m je součástí nové urbánní struktury vytyčené v rámci rozvojového území Smíchovského nádraží. Dům svým rozsahem zabírá celý blok. Blok je osazen do terénního rozdílu s převýšením 3m a prostorově vymezuje uliční frontu pěšího bulváru – podélné pěší zóny. Tématem bytového domu se staly startovací byty a studentská kolej.

### CELKOVÁ KVALITA PROJEKTU

S ohledem na složitost a rozsah studie jsme se shodli na zúžení celkového záběru projektu. V úvodu práce byl nastaven modulační systém pro celý blok a zapojeny přípojky a dopravní vazby pro celý objekt, následně byl určen výsek bloku pro podrobnější rozpracování. Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky sourodá.

### PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Julie v průběhu semestru pracovala samostatně, svědomitě, kontinuálně. Konzultace probíhaly v návaznosti na problémové okruhy a detaily na podkladě předložených řešení. Výsledkem je obsahově úplná a formálně přehledná práce.

### KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Výsledek ukazuje, že práce byla ve fázi studie nastavena s přehledem a promyšleně, proto lze konstatovat, že při rozpracování se výsledek nezdálil původní představě. Očekával jsem možná určitou revizi severně orientovaných bytových jednotek, ale s ohledem na jejich zatřídění do kategorie dočasně bydlení toto nebylo nutné. Složitá geometrie dispozice nicméně potvrdila svůj smysl na západní fasádě, kde se potvrdilo, že zde lze v souladu s parametry oslnění umístit byty.

### KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace je úplný. Úroveň propracování půdorysů, řezů i detailů je výjimečně rozsáhlé. Především u rozpracovaných detailech je vidět, kolik úsilí je potřeba věnovat snaze udržet plasticitu fasády, kde dochází ke střídání arkýřů a balkónů v linii nad sebou a dochází je nutno přerušit tepelný most. Naskytá se otázka, jak je takový složitý detail slučitelný se startovními levnými byty. Nicméně se Julii podařilo výraz svého domu udržet aplikací odpovídajících detailů a řešení. Nejsem si jist použitím plastových oken, když chce být dům enviromentálně vstřícný.

### KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné. Ukazuje, že Julie zvládá koordinační práci v složité geometrii svého domu a k práci přistupuje systematicky.

### KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Řešení interiéru studentského pokoje-buňky je komplexní a vyvážené. Důmyslně a úsporně vybavuje celý pokoj, pracuje v prostorových návaznostech. Zvolené materiálové řešení je příjemně studentské. Možná bych v projektu interiéru očekával jen posun do další fáze, kde bude vidět práce s konstrukčním detailem interiéru.

### CELKOVÉ HODNOCENÍ

Julie pracuje svědomitě a samostatně. Odevzdala úctyhodně propracovaný soubor stavebních výkresů a detailů, dokazuje, že rozumí koordinační práci a orientuje se v celém projekčním procesu. Odevzdaná práce je po formální stránce úplná a kompletní, technická stránka práce je bezvadná, nicméně chybí mi větší důraz při designování dílčích prvků, větší chuť jít do hloubky problému a prezentovat podrobněji úroveň svého přemýšlení o detailech. S ohledem na celkový rozsah, je ale pochopitelné, že v časovém limitu nelze v jednom člověku obsáhnout celý proces v tak rozsáhlém projektu.

Její práci hodnotím A.

V Praze dne 18. 6. 2017

ing.arch. Boris Redčenkov