

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2017
MARTIN KUNCL

BYTOVÝ DŮM V KOŠÍŘÍCH
DOSTAVBA BLOKU VRCHLICKÉHO - HLAVÁČKOVA
PRAHA 5 - KOŠÍŘE

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem práce je návrh dostavby bloku tzv. "špalíčku", vymezeném ulicemi Hlaváčkovou a Vrchlického, na bývalé periferii v Praze - Košířích. Blok je torzem původního stavu, kdy byly ponechány některé původní objekty z 19. století, i když jeho součástí je také bytový dům z první poloviny století dvacátého. Okolní území je díky probíhajícím procesům tzv. „přestavbové“. Zadáno bylo celkem 6 bytových domů v rámci atelieru. *Cílem je prověření vhodné formy, měřítka, vlastního architektonického výrazu a návaznosti stavby na sousedy v kontextu daném původní parcelací z 19.století.* Funkční náplní je zde bydlení s nebytovými prostory v parteru. Z pohledu platného územního plánu se jedná o všeobecně smíšené území - „SV“, které je zastavitelné i pro bytové stavby, pokud se splní požadavky dnešních norem a předpisů.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně pětipodlažní domy s podkrovím, alt. 5 podlažím ustupujícím. Navrhovaná dostavba proluky navazuje na 2 sousední novostavby, které byly vzájemně koordinovány v průběhu konzultací práce v atelieru. Výšky obou sousedů jsou různé - od 3 do 5 podlaží. Koncept návrhu se dá popsat jako jeden dům v řadě se dvěma uličními fasádami a vnitřním dvorkem. *Rozvinuté uliční pohledy jsou společnou prací bakalářů, která preferuje výškou různorodost domů namísto jednotné výšky dané nejvyšším z nich, tj. prvorepublikovým domem.*

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v dispozici parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, které integrují novostavbu do širšího okolí. Dům respektuje uliční čáru Vrchlického, ale i dvorní regulační čáru Hlaváčkovy ulice. Pěší přístup na vnitřní dvorek je možný ze společných domovních prostor v parteru.

V tomto případě je vnitřní prostorové, provozní a dispoziční řešení podřízeno hmotové kompozici (viz příčný řez), kterou však spoluvytváří.

Půdorys je ve tvaru „U“ - 2 obytné trakty spojené komunikačním krčkem. Dispozice jsou na ortogonálním principu s centrálně umístěným schodištěm a výtahem ve výtahové šachtě, který prochází všemi podlažími.

V suterénu jsou sklípky a nezbytné technické vybavení. V přízemí směrem do ulice Vrchlického jsou 2 malé obchodní prostory. Hlavní domovní vstup + příslušenství včetně klubovny je z ulice Hlaváčkovy, kde se také nachází společná hromadná garáž rezidentů. Půdorysy 2. NP + 3.NP jsou typická se 3 byty na podlaží. 4.NP + 5.NP je ustupující s jedním mezonetovým bytem a třemi menšími byty, celkem tedy 10 bytů.

Světlá výška v obchodním parteru činí 3 900 mm, naopak vstupní část domu s příslušenstvím je tak zbytečně vysoká, což má dopad i do působení dvorní fasády.

Obě hlavní průčelí do ulice jsou zcela odlišná, do ulice Vrchlického jde o reprezentaci nejen členěním ale i použitými materiály, naopak průčelí do Hlaváčkovy ulice, které je spíše utilitární *má u mezonetu malé balkonové dveře, které působí disproporčně.*

V projektu chybí akustické opatření u výtahové šachty jejím oddílováním v úrovni stropů. Místnost pro domovní odpad je u hlavního vstupu.

Vlastní architektonický návrh se snaží navázat na architekturu sousedních staveb, ale i na okolní historickou zástavbu z 19. a 20. století svým vlastním, velice výrazným i svébytným způsobem.

Povrchová úprava - hladká bílá omítka + pohledový beton na profilovaných pilastrech a římsách hlavního průčelí je kombinace vertikality a horizontality. Průčelí do Hlaváčkovy ulice je s povrchovou úpravou z pohledového betonu (zde formální chyba 2x stejný popis v legendě).

Návrh vnitřního zařízení je komplexní, detailněji se zabývá prostorovým, materiálovým a barevným řešením.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Finální provedení práce se odvíjí od konceptu, který byl dále prověřen a v zásadě potvrdil řešení zvolené ve studii (obvod a výška stavby se nemění). *Při porovnání studie a projektu lze konstatovat, že provedené změny (tvar schodiště v mezonetu) jsou spíše k lepšímu.* Možno zmínit snahu o poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je možno ocenit dobře zpracovanou průvodní s bilancemi, *naopak chybí souhrnná technická zpráva.* Stavební část projektu je správně zpracovaná, *včetně propracovaných konstrukčních detailů, skladby konstrukcí a stavebních tabulek.* Po formální stránce byly zjištěny spíše jen drobné nesrovnalosti. *Návrh interiéru by si zasloužil, detailnější zpracování.*

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je dobré zvládnutí velmi složitého architektonického úkolu na rohové parcele v kontextu přestavbového území bývalé periferie. Původní princip architektonického konceptu z předchozí studie byl v zásadě dodržen.

Pro výše uvedené a vzhledem k dílčím nedostatkům je možno projekt doporučit k obhajobě s klasifikací velmi dobře - B.

V Praze dne 19. 6. 2017



Ing. arch. Jan Sedlák
Ing. arch. Ivan Hnízdil