

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce : Novostavba polyfunkčního domu

Jméno zpracovatele : Anastasiya Daňková

Oponent : Ing. Pavel Hrdina

Projekt bakalářské práce řeší polyfunkční dům s wellness v parteru. Jedná se o šesti podlažní objekt (4 nadzemní a 2 podzemní podlaží). Dům je součástí nové blokové zástavby. Vjezd do podzemních garáží je přístupný z boční ulice. V 1.suterénu se nachází garážová stání a částečně wellness, v přízemí je wellness, ve vyšších podlažích jsou bytové jednotky.

Předmětem projektu je řešení profesních částí:

stavební
konstrukční
TZB
PBR
realizace stavby
interiér

Obecně:

Grafická úroveň projektu je zdařilá, doporučil bych zvýraznit řezové čáry v půdorysech (jsou tence), legenda materiálů i místností na výkrese je přehledná. Postrádám vyznačení +/-0,000 na výkresech. Dispoziční řešení se jeví jako funkční, pouze využití 1.np – velký společenský prostor v místě zádveří 1.03 a 1.01 patrně nebude takto zcela využito a zhodnoceno, dále 4.np m.č. 4.04 je diskutabilní. V rámci dokumentace stavební části postrádám půdorys 2.pp.

Stavební část

Železobetonová stěna tloušťky 300 mm v místě schodiště je patrně předimenzovaná (očekával bych 200 mm). Mezibytové stěny z tvárnice Ytong tl. 650 mm patrně nevyhoví akustickým požadavkům. Na wc nejsou umístěny (dle legendy) závěsné toalety se zapuštěnou nádržkou, což je dnes standard a je zapotřebí připravit v tloušťce stěny dostatečný prostor pro umístění. Umístění zárubní dveří těsně ke zdi není z důvodů úplného otevření dveří dobré (např. m.č. 2.12), nutno počítat s prostorem pro kliku. V půdorysech postrádám značení výškových úrovní na mezipodestě, balkonech. Zateplení v tloušťce 135 mm u železobetonové stěny patrně nevyhoví normě, nebo jen těsně. Střešní výlez 600/600 je poměrně malý, nutno zohlednit požadavky provozu domu v delším horizontu.

Detail nadpraží „parapetu na konzole“ - řešení kotvení OSB desky na schránce žaluzií (není možno kotvit do vlastní schránky). Detail „zábradlí na terase“ – chybí kotvení oplechování. Detail „vstup na terasu“ – kotvení do betonového trámu musí být v dostatečné vzdálenosti od hrany trámu, což není.

Závěr

Dispoziční řešení by bylo vhodné domyslet do detailu, jak z hlediska vhodného využití pro klienta, tak z hlediska zhodnocení pro investora. Grafické zpracování je zdařilé a ž na drobné výjimky. Řešení stavebně technické by si zasloužilo větší pozornost, zejména v detailu.

Navrhuji klasifikaci: B

V Praze 16.6.2017

Ing. Pavel Hrdina