

# Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Lucie Valčíšová  
Název práce: Maxova bouda - Rýchory  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. arch. Tomáš Hradečný  
Oponent: doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.

Zadáním bakalářské práce je vypracovat architektonickou studii na Maxovu boudu situovanou do oblasti východní části Krkonoš. Vlastní stavba nového objektu je navržena na pozemku v oblasti Rýchor, kde v minulosti stála chata s názvem Maxhütte. Dle dostupných pramenů byla původní chata postavena pravděpodobně v roce 1892, po konci druhé světové války částečně vyhořela a v polovině padesátých let minulého století zanikla úplně. Z původního objektu zbyly kamenné stěny základů, které jsou díky svému umístění na vyvýšeném místě využívány pouze jako vyhlídka. Autorka projektu na tomto místě předpokládá vybudování nové horské chaty, která by programově doplňovala stávající Rýchorskou boudu, která nabízí ubytovací služby a od které je nově navržená chata vzdálena přibližně 90 metrů severním směrem.

Navržený základní půdorys je čtvercového tvaru a je částečně zapuštěný do svažitého terénu, má tři nadzemní podlaží.

Objekt je založený na základových pasech. Monolitická železobetonová základová deska je dimenzovaná na 200 mm. Základové pasy by mohly být řešeny úsporněji.

Vertikální nosné konstrukce jsou navrženy z POROTHERM 36,5 P+D P10, nenosné pak z POROTHERM 14 PROFI, obvodová stěna v kontaktu s terénem v 1.N.P. je monolitická železobetonová dimenzovaná na tloušťku 365 mm, půdorysného tvaru U.

Stropní konstrukce nad 1. a 2.N.P. je navržena monolitická železobetonová deska tloušťky 200 mm.

U stropní desky nad 1.N.P. postrádám v půdorysu čerchovaně zakreslení jejího zlomu.

Schodiště je navrženo prefabrikované železobetonové. V půdorysu 3.N.P. je zakresleno zábradlí nad nástupním ramenem z 2.N.P., jehož zakreslení chybí v řezu A.

Krov je dřevěný, vaznicový, sedlový, osa hřebene situována přibližně severojižním směrem.

V dispozičním řešení 1.N.P. bych doporučil oddělení výtahové šachty pro transport jídla a užitého nádobí. Myčku nádobí by pak bylo dobré situovat do místnosti 1.04 – hrubá příprava a ve stěně do místnosti 1.03 čistá příprava použít prokládací polici na nádobí.

Sklad odpadků 1.07 by měl být větraný – eventuálně situovaný dveřmi do exteriéru.

Ve 2.N.P. postrádám výměru ochozu a výškovou kótu terénu.

Instalační předstěna v místnosti 2.04 a 3.04 nemá dle předpokládaného vedení instalací opodstatnění. Větrání koupelny by bylo zajištěno instalační šachtou za místností WC 3.03.

Sklad potravin 3.08 by měl být větraný.

Bakalářská práce je ve všech částech jak po stránce architektonické, tak i z hlediska návrhů konstrukcí a konstrukčních detailů zpracována velmi obsáhle. Připomínky nejsou podstatného rázu. Rovněž grafické zpracování a celkové uspořádání hodnotím kladně.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou B – velmi dobře

V Praze dne 7.6. 2017

  
doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.