

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Andrea Nováková

Téma: Fakulta architektury Drážďany

Ateliér: Stempel & Beneš

Zasazení budovy do urbanismu kampusu je pochopitelné, maximalistické a respektuje přirozené trasy, což hodnotím jako rozumné řešení.

Koncepce a vnitřní organizace odpovídá současnému trendu veřejně otevřených parterů, ikdyž jeho časový režim souvisí pouze s režimem školy a nenabízí rozšíření pro mimoškolní aktivity. Přes den parter aktivně nabízí studijní administrativu, tiskové služby a místo relaxace doplněné o prezentační prostor akademické práce. Chybí mi tu snad už jen výtvarný a modelářský obchod. Další patra jsou organizována podle požadavků na osvětlení a prostorových nároků. Z mého pohledu je diskutabilní rozhodnutí dát kvalitnější prostory studentům a nižší zaměstnancům školy, ale autorka se vědomě pro tuto variantu rozhodla a dá se to respektovat.

K funkčnosti navrženého řešení nemám výhrady. Autorka využívá model atriové budovy s vnitřní pavlačí, který zajišťuje dobrou dostupnost všech místností, prosvětlení chodeb a vytváří velkoryseji působící interiér.

Interiér je čistý, jednoduchý, s lidským měřítkem a akcenty jako schodiště v atriu, nebo dřevěné lemování otvorů, dodávají estetice šmrnc.

Fasáda budovy je podle mého názoru trochu odbytá. Je to očekávané řešení a příliš se spoléhalo na jistý, avšak dvacet let starý přístup. Materiálově je fasáda volená s trefným respektem k okolním budovám, ale struktura je příliš banální.

V detailech je budova zpracována jednoduše a funkčně. To považuji za silné řešení. Autorka absolvovala množství konzultací s dodavateli stavebních výrobků a tento zájem o reálnost řešení hodnotím kladně.

Technicky je budova řešena velmi jednoduchým způsobem, který by zajisté usnadňoval proces realizace a minimalizoval komplikace v návaznostech různých profesí. Neduhem, který by mohlo toto řešení přinést, je zhoršená kvalita akustických vlastností a komplikovanost budoucích oprav a úprav v interiéru vzhledem k monolitčnosti a komplexnosti navrženého systému.

Zpracování dokumentace je na dobré úrovni. Výkresy jsou zpracovány úhledně a mají dobrou vypovídací schopnost.

Celkové hodnocení: B

V Praze 9.6.2017

Ing. arch. Kamil Štajgl

