

Oponentský posudek bakalářské práce

Název projektu: Administrativní budova – Holešovice
Místo stavby: Praha 7, Letenský trojúhelník
Autor bakalářské práce: Maroš Galáž
Vedoucí bakalářské práce: Prof. Ing.arch. Ján Stempel
Oponent: Ing.arch. David Dvořák

Holešovický trojúhelník je vlivem dlouhodobě připravované výstavby obchodního centra pro studenty příležitostí konfrontovat své názory a vize s reálně připravovaným projektem. V tomto případě o to více, že reálný projekt již dlouhá léta vyvolává velmi živou diskuzi. Rozhodnutí studentů rozčlenit území blokovou zástavbou, která navazuje na stávající ulice Veverkovu a Františka Křížka, považuji za šťastné, byť je to za cenu nákladnějšího a komplikovanějšího řešení podzemního parkování.

Bakalářská práce Maroše Galáže řeší samostatně stojící objekt v severní části území. Na atypické trojúhelníkové parcele navrhuje kompaktní objekt s kompaktní hmotou, která svou výškou koresponduje se stávající, běžnou zástavbou této části Holešovic. Dělení jižní a východní fasády je geometricky přesvědčivé s jasnou a logickou návazností na vnitřní dispoziční a konstrukční řešení. Významným, velkorysým a dle mého názoru zcela opodstatněným prvkem celé stavby je vnitřní zastřešená dvorana, která se na severozápadní fasádě propisuje na celou výšku objektu prosklenou stěnou z lehkého obvodového pláště. Dělení této prosklené fasády na rovnostranné trojúhelníky působí velmi elegantně. Nicméně i přesto se nabízí otázka, zda autor při řešení této fasády zvažoval použití dle mého názoru efektivnější, zavěšené, strukturální fasády a případně proč ji nakonec nenavrhl?

Dispoziční řešení působí velmi čistě a logicky. Hlavní vstup do objektu z nově navržené zklidněné ulice ústí přímo do zastřešené dvorany, kde plynule navazuje na schodiště s výtahy. Veškeré další veřejně přístupné prostory vstupního podlaží jsou řešeny tak, aby byly přístupné bezbariérově přímo z parteru, byť je toto řešení komplikováno měnící se výškou terénu v okolí objektu. Logické uspořádání únikových schodišť sdružených s toaletami a provozním zázemím uvolňuje v dalších nadzemních podlažích střed dispozice pro plně variabilní řešení kancelářských prostor, ať již pro jednoho nebo více nájemců na jednom podlaží. Jako velmi pozitivní hodnotím snahu začlenit do objektu stávající vjezd do podzemních garáží policejního prezidia, který tak nezůstane čnit do nově vzniklého veřejného prostoru.

K celkově zdařilému dispozičnímu řešení objektu bych vznesl pouze jeden dotaz. Zvažoval autor zpřístupnění střechy pro uživatele domu? Střecha by mohla například sloužit pro krátké schůzky a odpočinek.

Zvolené konstrukční řešení kombinující sloupový systém s osmimetrovými rozpony s obvodovými monolitickými stěnami je pro daný typ budovy vhodné. Umožňuje efektivní využití podzemních pater sloužících k parkování, ale i variabilní řešení podlaží sloužících pro administrativu.

Předložená bakalářská práce velmi obsáhle a přehledně představuje architektonické a technické řešení objektu. Přesto mám k obsahu jednu drobnou připomínku. V úvodní části práce, která představuje architektonické řešení objektu, postrádám více vizualizací, případně pohledů, které by představily vazbu objektu na nové i stávající sousední objekty.

Celkové vyznění bakalářské práce vnímám velmi kladně. Doporučuji práci přijmout a hodnotím ji stupněm A.

Ing.arch. David Dvořák

