

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Zateplovací systémy Baunit resolution a open a jejich porovnání s klasickými systémy |
| Jméno autora:               | Petra Šabatová   |
| Typ práce:                  | bakalářská   |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)   |
| Katedra/ústav:              | Katedra technologie staveb   |
| Vedoucí práce:              | Ing. Adam Konvalinka   |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technologie staveb   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> |                |
| Zadání splněno ve všech bodech.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> |                    |
| Studentka aktivně vyhledávala další možnosti zdrojů, sama absolvovala laboratorní testování. Samostatná tvůrčí práce na vysoké úrovni.                |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> |                    |
| Téma bakalářské práce velmi aktuální, odbornost odpovídá požadavkům závěrečné práce. Podklady a zdroje dostatečné. Širší souvislosti problematiky dokázány praktickou částí práce.   |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> |                        |
| Studentka nedodržela estetickou úpravu závěrečné práce dle pokynů školy. Jinak bez jakýchkoli výhrad.   |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                    |
| Studentka neporušila citační etiku, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi. Výběr zdrojů a pramenů naprosto vyhovující.  |                    |

|  |  |
|--|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>     |  |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Detailně sepsaná teoretická část včetně představení nových zateplovacích systémů. Přes návrh, postup montáže a technologii popsáno vše dostatečně dopodrobna. V praktické části studentka zajímavým způsobem porovnala na základě ceny, druhu materiálu a dle materiálových zkoušek několik vybraných typů zateplovacích systémů a v závěru vybrala nejvýhodnější z nich.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2018

Podpis: