

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Název práce:                | Vyšetřování vlastností mladého betonu s přídavkem drcené pryže |
| Jméno autora:               | Martin Lukáš   |
| Typ práce:                  | bakalářská   |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)   |
| Katedra/ústav:              | Experimentální centrum   |
| Vedoucí práce:              | Ing. Radoslav Sovják, Ph.D.                                    |
| Pracoviště vedoucího práce: | Experimentální centrum   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> |                |
| Autor bakalářské práce splnil přesně celé zadání práce.  |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>                                       |                        |
| Autor práce pracoval celou dobu samostatně a využíval konzultace pro vyjasnění některých postupů a vyhodnocení. Autor dodržoval termíny konzultací a dohodnutý pracovní postup vždy splnil. |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> |                        |
| Autor zpracoval poznatky získané četbou literatury do samostatné kapitoly bakalářské práce.  |                        |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>  |                        |
| Práce je napsána srozumitelně a jasně. Autor rozčlenil práci do samostatných kapitol, které na sebe logicky navazují a vytvářejí dohromady ucelené dílo. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                        |
| Bibliografické údaje jsou úplné a autor s nimi pracuje správně. Autor práce používá bibliografické odkazy vždy v textu a v závěru práce uvádí kompletní bibliografický výčet všech použitých pramenů.   |                        |

|   |
|---|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>                                |
| Autor pracoval celou dobu samostatně a zadání práce zcela splnil. |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student splnil přesně zadání práce, které mu bylo uloženo. Práce je napsána velmi dobře a splňuje požadavky na práce tohoto typu. Práce nebyla oproti zadání nijak zásadně rozšířena. Na druhou stranu je nutné podotknout, že samotné zadání, co se týče experimentálního vyšetřování, bylo poměrně náročné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

24.1.2018

Sovják v. r.