

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyšetřování vlastností mladého betonu s přidavkem drcené pryže
Jméno autora:	Martin Lukáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Experimentální centrum
Oponent práce:	Doc. Ing. Jiří Litoš, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím vzhledem k obvyklému standardu jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody a postupy byly zvoleny vhodně a vše tak vede k relevantním výsledkům.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň práce je průměrná. Teoretická část práce je zpracována velmi stručně, nicméně je vhodným úvodem do řešeného problému. Samotná tvůrčí část práce je založena zejména na experimentech, kterých je provedeno velké množství, na základě kterých jsou získány relevantní výsledky. Student se věnuje diskuzi výsledků jen velmi stručně.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Předložená práce splňuje formální náležitosti bakalářské práce. Celý text je vhodně rozdělen do kapitol, které na sebe logicky navazují. Student v celé práci používá vhodnou terminologii. Celá práce je téměř bez překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce obsahuje celkem 15 citací převážně domácích autorů a převážně z internetových zdrojů. Korektnost citovaných publikací je v rámci bakalářské práce na průměrné úrovni.	

Další komentáře a hodnocení	
K práci nemám žádné zásadní připomínky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce má průměrnou úroveň. Celá práce je založena zejména na provedených experimentech, které jsou v závěru jen stručně diskutovány. Aktuálnost tématu je zřejmá a výsledky práce mohou být do budoucna přínosné pro stavební praxi. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Studen by mohl v rámci diskuze zodpovědět následující dotazy:

- v práci se zabýváte pevností betonu v tlaku. Jsou i jiné vlastnosti, jak čerstvé, tak i zatvrdlé směsi, které jsou pro stříkaný beton důležité a které by měla směs pro tyto účely splňovat?*
- Na str. 24 se věnujete povrchové úpravě pryže, kde mimo jiné uvádíte, že dodatečné zdrsňování získaných zrn pryže je technologicky náročné. Jaké metody zdrsňování povrchu znáte a dalo by se využít plazmatické modifikace těchto pryžových zrn?*
- S přidavkem pryže sice klesá pevnost betonu, ale je i nějaká vlastnost gumobetonu, která obyčejný beton vylepšuje a které by se dalo využít?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: