

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dalšího rozvoje skladového hospodářství
Jméno autora:	Pavel Zvezdarev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Maxim Malsagov
Pracoviště oponenta práce:	Antolin Libáň, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Návrh rozvoje skladového hospodářství hodnotím jako náročné téma pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání byly splněny, v kapitole návrh dalšího řešení schází business case.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro rozsah bakalářské práce hodnotím postup jako dostačující.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Dobře hodnotím získané praktické informace. Schází vysvětlení použité metody k výpočtu v návrhu nového skladu a organizace starého.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře strukturovaná, přehledná, drobné pravopisné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nesprávné používání citací a odkazů na zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci hodnotím jako teoretickou základnu pro další rozpracování. V návrhu dalšího rozvoje postrádám doporučení s ohledem na slabé a silné stránky návrhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím celkově jako podařenou. Pokládám ji také jako teoretický základ pro další rozpracování na úrovni diplomové práce. V práci mi chybí použití více odborných metod, které autor získal během bakalářského studia na Fakultě Dopravní ČVUT.

V praktické části mi chybí doporučení studenta.

Otázky: Jaké jsou silné a slabé stránky jednotlivých návrhů zlepšení, co je tzv. quick win a co naopak vyžaduje větší úsilí a vynaložené zdroje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.8.2017

Podpis:

