POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Žáruvzdorné oceli pro energetický průmysl**
Jméno autora:	**Ladislav Šumský**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Pavlína Hájková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav materiálového inženýrství FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Bakalářská práce pojednává o žáropevných materiálech pro energetický průmysl, které pracují v teplotním intervalu 800 – 1100 °C. Cílem práce je provedení literární rešerše v oblasti žáruvzdorných ocelí a Ni slitin pro energetický průmysl. Návrh materiálu a metodiky ověření vhodnosti vybraného materiálu pro specifické podmínky. Provedení vlastního experimentu a jeho vyhodnocení.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Práce splňuje nároky na bakalářskou práci oboru materiálové inženýrství. Pouze u bodu 2 zadání „Návrh materiálu a metodiky ověření vhodnosti vybraného materiály pro specifické podmínky“ byl cíl práce zpracována velmi obecně. Použití experimentálních metod a zkoušení materiálu bylo standardní. Diskuse a závěry jsou zpracovány bez aplikace poznatků ze studia.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **C - dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student chodil pravidelně na domluvené schůzky a nedostatečně připraven. Při práci v laboratoři byl samostatný a vlastní experiment provedl sám dle zadání. S vyhledáváním literárních zdrojů a psaní práce nebyl samostatný.

Odborná úroveň **D - uspokojivě**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Teoretické část práce je zpracována velmi dobře. Student pracoval především s normami, učebními texty a dvěma zahraničními tituly, úplně chybí vědecké články. Experimentální část práce postrádá úvodní část, která by navazovala na teoretickou. V diskusi a závěrech nejsou prakticky zahrnuty poznatky z vědeckých článků a vlastního studia.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **D - uspokojivě**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Po formální, jazykové a grafické stránce je práce na dobré úrovni. V textu se nacházejí drobné překlepy, občas i hrubé chyby a některé věty jsou špatně formulované. Obrázky a tabulky jsou v textu uváděny. Některé jejich popisy jsou však nedostatečné. Rozsah práce vyhovuje požadavkům na závěrečné absolventské práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními

zvyklostmi a normami.

Student pracoval celkem s 18 literárními zdroji. Citovaná literatura je vhodně zvolená k tématu práce. Byly použity především české zdroje, jak tištěné, tak elektronické. V práci chybí citace z vědeckých článků. Literární zdroje jsou v práci označeny a citovány v seznamu použité literatury dle pravidel.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zpracovaní naměřených hodnot bakalářské práce vytvářejí základ pro následné studium této problematiky v diplomové práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 30.8.2017 Podpis: