

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění obchodních společností ve strojírenství
Jméno autora:	Bc. Sandra B a l a b á n o v á
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Doc. JUDr. František Klimeš, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Korporátní právo, do kterého spadá problematika diplomové práce, doznalo v ČR od 1.1.2014 podstatných změn, které se postupně prosazují v praxi obchodních společností. Zpracování tématu je náročnější, protože zatím nejsou dlouhodobější zkušenosti s aplikací nové úpravy. Navíc se jedná o specifickou zejména právní problematiku, jejíž zvládnutí je pro studenta neprávnického oboru značně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce byla co do obsahu ale i struktury zpracována v souladu se zadáním ze dne 27.10.2016. Autorka věnovala v odpovídajícím rozsahu pozornost, s přihlédnutím k charakteru a účelu DP, všem podstatným aspektům tématu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka přistupovala ze zpracování DP velmi odpovědně a pečlivě. Byla v pravidelném kontaktu s vedoucím DP, se kterým pak konzultovala aktuálně zpracované partie a při zpracování se řídila jeho metodickými pokyny a doporučeními.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková odborná úroveň DP velmi dobrá. Autorka využila znalostí ze studia předmětů MEP a Právo v podnikání na strojní fakultě. Vhodně využívala též aktuální odborné literární i elektronické zdroje a využila též v základním rozsahu judikaturu. Využila též dostupná data, která zpracovala v příslušných schématech. Vycházela též z poznatků z vlastní profesní činnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celková formální a gramatická úroveň práce je poměrně velmi dobrá, bez závažnějších nedostatků. Je však třeba upozornit na ne vždy odpovídající rozsah příslušných normostran. V ostatním je formální stránka DP v souladu s požadavky, které stanoví norma pro zpracování diplomových a jiných kvalifikačních prací. Rozsah práce odpovídá požadavkům, které stanovil ÚŘEP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou</i>	

všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr odborných zdrojů lze považovat za vhodný a dostatečný. Zdroje jsou aktuální. Kladně hodnotím, že práce obsahuje značný poznámkový aparát, který je, až na dílčí drobnosti, zcela v souladu s normami bibliografické citace ČSN ISO 690 a 690-2.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavním výstupem práce mělo být zpracování Návrhu analýzy finančních aspektů zakládané obchodní společnosti pro střední obchodní strojírenský závod. Je pochopitelné, že autorka zvolila tuto analýzu jako „fiktivní“, protože se jedná o obecný návrh a konkrétní společnosti zásadně údaje uvedeného charakteru neposkytují třetím osobám. Některé uváděné položky mohou být samozřejmě diskutabilní. Údaje v tab. na str. 58 již nejsou zcela aktuální. Nicméně to nic zásadním způsobem nemění na skutečnosti, že návrh analýzy lze považovat za správný a postačující pro účely DP. Při zpracování diplomantka spolupracovala s praxí a tato analýza zahrnuje potřebné právní i ekonomické (finanční) aspekty a zajisté by bylo možné, s případnými dílčími úpravami nebo doplněními, ji v praxi aplikovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oceňuji celkový odpovědný přístup diplomantky ke zpracování zvoleného tématu, výběr odborných zdrojů a kvalitní práci s nimi, iniciativnost, schopnost s využitím odborných zdrojů vlastních hodnotících a úvahových přístupů a zpracovaný návrh analýzy, který rozhodně není jen abstraktní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: **22.6.2017**

Doc. JUDr. František Klimeš, CSc.

Vedoucí diplomové práce