

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ovlivnění řezných hran při tepelném dělení plazmou
Jméno autora:	Alen Šacírovič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D, IWE
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vychází z reálných požadavků průmyslu a nových norem v oblasti svařovaných ocelových konstrukcí, kde se objevují požadavky na specifickou kontrolu řezných ploch po tepelném dělení. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo v rámci požadavků na bakalářské práce splněno v celém rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se trochu potýkal s dalšími klasifikovanými povinnostmi v posledním semestru bakalářského studia a tím měl menší časový prostor pro řešení vlastní bakalářské práce. Nicméně zde bych rád ocenil, že i v časovém stresu dokázal bakalářskou práci dokončit. Během vlastního řešení byl student aktivní a řádně a včas plnil zadané úkoly a adekvátně reagoval na sdělené nebo zaslané připomínky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je s ohledem na požadavky bakalářské práce na odpovídající úrovni. V práci byl realizován jednoduchý experiment, který student sám z velké části realizoval a vyhodnotil. Je škoda, že na toto nebyl dostatek času a experiment proto nebyl proveden u průmyslového partnera na CNC portálovém pálicím zařízení, ale pouze mechanizovaně ruční vzduchovou plazmou. Na druhou stranu je třeba ocenit, že student musel vyhodnocení provádět multioborově za využití: metrologie, metalografie, mechanických zkoušek apod.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka práce odpovídá doporučené legislativě a je přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Odborné literární zdroje v řešené oblasti jsou obecně málo dostupné. Nicméně zde by mohlo být ze strany studenta projeveno více aktivity. Všechny doporučené zdroje byly však využity vhodným způsobem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zásadní úkol – zjištění ovlivnění řezných ploch při řezání plazmou, byl splněn minimalistickým způsobem – díky zjednodušenému experimentu. Nicméně přínosem práce je vhodné navržení metodiky hodnocení řezných ploch. Na práci však bude nutné navázat dalším výzkumem, aby byla adekvátně vyhodnocen zadaný úkol. Nicméně tato bakalářská práce může být dostatečným odrazovým můstkem dalšího výzkumu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.8.2017

Podpis: doc. Ing. Ladislav Kolařík, Ph.D., IWE

