

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Uplatnění vícekriteriálního rozhodování ve společnosti CIME, s.r.o.
Jméno autora:	Matěj Med
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Michal Hanzálek
Pracoviště oponenta práce:	Thomson Reuters s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání předložené práce dle mého názoru zcela odpovídá studovanému oboru autora a faktu, že se jedná o bakalářskou práci, ve které student prokazuje především schopnost práce s textem, dostupnými zdroji a jejich základním zpracováním.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání, které si autor zvolil, bylo dle mého názoru zcela naplněno. Splnění zadání je dle mého názoru dáno především jasně definovanými cíli. Cíl porozumění vícekriteriálnímu rozhodování je splněn v teoretické části, kde jsou vhodně popsány základní poznatky v této oblasti. V analytické části pak autor splnil cíl zakomponováním dvou vybraných metod vícekriteriálního rozhodování, které aplikoval na konkrétní příklad z praxe.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil vhodný postup i metody k vyřešení rozhodovacího problému, který si vybral k analyzování.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části je vhodně a poměrně odborně popsána problematika vícekriteriálního rozhodování, vezmeme-li v potaz, že se jedná pouze o bakalářskou práci. Možná bych zde lehce vytknul úplnou absenci zahraniční odborné literatury. Využitá data v praktické části jsou zpracována kvalitně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi pozitivně hodnotím teoretickou část této práce, co se týče formální a jazykové úrovně. V porovnání s teoretickou částí je analytická část méně formálně a jazykově zdařilá a je zde několik vět či souvětí, kde přebývá nějaké slovo, nebo jsou slova nesrozumitelná (viz. str. 35, 37, 41, 42). Rozsah práce je adekvátní a odpovídá zadání práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor projevil dle mého názoru značný zájem o danou problematiku, což se projevilo jak v teoretické části, tak i v analytické části, kde autor vhodným způsobem přistoupil ke sběru dat a ke konzultacím s experty. Jak jsem již uvedl výše, autor mohl	

více pracovat také se zahraniční literaturou, nicméně tato skutečnost neměla podle mě žádný vliv na kvalitu předložené práce. Výhradu bych však měl ke zvolení citační normy v textu. Citování čísla v hranatých závorkách je u takto krátké práce s malým počtem zdrojů přijatelné, nicméně pro práci s větším rozsahem citací by byla tato metoda velice nepřehledná. Citace ve zdrojích jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Na straně 21 by bylo vhodné uvést číslo tabulky a zdroj. V kap. 2.7.4 by bylo vhodné uvést také slovní interpretaci vzorce. Celkově však považuji předloženou práci za velmi povedenou s jasným vlastním přínosem autora.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- 1.) Porovnejte možnosti řešení rozhodovací úlohy o rozšíření vozového parku pomocí navržených kritérií v kap. 3.8. a uveďte, zda společnost CIME s.r.o. využila Vaše výsledky.
- 2.) Posudte, zda by při volbě více či méně kritérií mohl být ovlivněn konečný výsledek ve prospěch jiné varianty.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.8.2017

Podpis: Ing. Michal Hanzálek  
Oponent bakalářské práce