

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Smart buildings ve strategickém plánování
Jméno autora:	Vendula Moravcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSaRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Téma DP odpovídá zaměření studijního programu, je poměrně náročné, protože vyžaduje dostatečný rozhled v neekonomických disciplínách.	

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Diplomová práce splnila zadání. Dílčí, nikoli klíčová, výhrada se týká vybalancování závěrů metodického charakteru, nad kterými převažují analýzy případových studií.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Diplomantka byla při vypracování DP iniciativní, spolupracovala s vedoucím DP především při hledání metodického rámce a informačních zdrojů. Studentka projevovala snahu pochopit aktuální diskurs v co nejširším rozsahu. Projevovala schopnost samostatného myšlení a práce.	

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Odborná úroveň práce je přiměřená tématu. Z DP je patrná snaha o integraci teoretických a praktických poznatků. Studentka dobře identifikovala klíčové aspekty tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Formální, jazyková i grafická stránka DP je velmi dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Diplomantka korektně a správně cituje, použitý bibliografický aparát je dostatečný a výběr pramenů odpovídající tématu. Oceňuji schopnost orientace v zahraničních zdrojích.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
DP je dobrý podklad pro přípravu např. studijních opor a především pak strategických plánů měst, jejichž metodický rámec není závazný a výsledek v praxi velmi ambivalentní.	

DP doporučuji jí k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Schopnost diplomantky identifikovat interdisciplinární přesahy tématu DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.9.2017

Podpis:

