

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metrologický Systém Výrobního Podniku
Jméno autora:	Ondřej Janský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Tureček
Pracoviště oponenta práce:	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výroba a ekonomika ve strojírenství.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Bakalářská práce splňuje zadání. V závěru práce postrádám detailnější popis souladu požadavků normy VDA 19.2-kapitol na pracoviště společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o.</b>	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil postup řešení, který umožní čtenáři práce náhled na problematiku normalizace pro oblast řízení měřidel a metrologie vycházejících z mezinárodních norem ISO 9001 a ISO/TS-16949. Správně nejprve popsal historii měření, poté analyzoval současné standardy, a nakonec posoudil metrologický systém společnosti KMCZ.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil spolupráce se zadavatelem bakalářské práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je dodavatelem automobilových tlumičů. Student správně pochopil vztahy mezi požadavky mezinárodních norem, norem výrobců z automobilového průmyslu, zákonných požadavků a samotnou podstatu metrologické práce v komerčním prostředí výrobního závodu. Student se nezmínil o váze správných dat získaných správnou implementací metrologických zásad a postupů při soudních sporech, svolávacích akcích a reklamačním řízení, přitom to je významnou výhodou zavádění QMS a metrologického systému podle norem ISO 9001 a ISO/TS-16949.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce splňuje formální a jazykovou úroveň. Lze jí vytknout občas přílišnou stručnost a někdy naopak komplikovanou konstrukci složitých souvětí, vedoucí k těžší orientaci čtenáře v tématu, což však je dáno omezeným časovým rámcem a rozsáhlostí daného tématu.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Přínos bakalářské práce spatřuji v základním přehledu o problematice normalizace požadavků na metrologický systém výrobního závodu v prostředí automobilového průmyslu. Student správně identifikoval některé možnosti vylepšení současného systému v KMCZ

Zároveň je v práci vhodným způsobem nastíněna složitost a množství norem, jenž jsou a budou i v budoucnosti předmětem dalšího sjednocování, pravděpodobně však nikoliv zjednodušování.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku bakalářské práce p. Ondřeje Janského doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

**Oceňuji rychlost a správnost orientace studenta v zadaném tématu.**

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.**

Datum: 4.8.2017



Podpis: Ing. Tomáš Tureček