

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu extruzního vyfukování plastů
Jméno autora:	Bc. Lukáš Wimmer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Aleš Herman, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jednalo se z pohledu získaných znalostí o náročné téma, zejména z důvodu, že na toto téma je minimum dostupných informací a firmy si vše hlídají jako své know how.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Lze konstatovat, že zadání bylo splněno. Výhrady mám k popisu praktické části a zaznamenání experimentů, které mohly být doplněny význačnější další dokumentací, která je pouze popsána, že byla prováděna (např. měření termokamerou)	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student téma práce vypracoval během zaměstnání ve firmě, kde měl na starosti řadu dalších projektů. Bohužel na práci je vidět, že neprobíhaly průběžné konzultace, které by vylepšili dojem z experimentální části práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce na odborné úrovni přesahuje rámec inženýrského studia v oboru Výrobní a materiálové inženýrství. Je zde provedena i ekonomická kalkulace navržených opatření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úprava odpovídá spěchu, ve kterém práce byla dokončována. Po jazykové stránce je nutné podotknout, že některé termíny dosud nebyly počeštěny, či se používá jejich anglický tvar (např. parizon). Norma na názvosloví v této oblasti dosud není.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci mohlo být analyzováno více zahraničních zdrojů z renomovaných databází WoS, Scopus. Citace po předělání práce jsou ve velké většině případů využity korektně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

S ohledem na složitou technologickou problematiku, kdy bylo nutné zvládnout jak proces extruzního vytlačování, tak i vyfukování hodnotím práci jako vysoce přínosnou pro firmu HM Plast.s.r.o – protože jsou zde popsány základná problémy a parametry při této jejich výrobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.8.2017

Podpis:

