

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie obrábění CoCr slitin
Jméno autora:	Bc. Jan Kafka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Doc. Ing. Jindřich Kafka, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externí oponent

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma přináší možnost lepšího zajištění výroby implantátu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v celém rozsahu. Výsledkem je návrh výrobního postupu, konstrukce, výroba a ověření funkce lapovacích hlav pro dokončování funkčních ploch.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně a vycházel z možností výrobce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je vysoká. Vychází z informací získaných z dostupné odborné literatury a ze zkušeností z výrobního podniku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah práce 81 stran + přílohy + výkresová dokumentace. K řešení závěrečné práce student využil 16 dostupných zdrojů. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Dosažené hlavní výsledky, zejména návrh konstrukce, výroba a ověření funkce lapovacích hlav; návrh výrobního postupu a upínacího přípravku přináší možnost zvýšení množství a kvality implantátů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce výrazně přispívá ke zvýšení objemu a zkvalitnění výroby implantátů ze slitiny CoCr. Zvýšení přesnosti a opakovatelnosti pomocí nově navrženého upínacího přípravku je přínosem pro výrobní závod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dotazy a připomínky:

- a) Bylo by možné použít nějakou nekonvenční technologii pro dokončování?
- b) Bylo by možné vyrábět polotovary vhodnějším způsobem, než je přesným litým?

Datum: 10.8.2017

Podpis: