

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému interní logistiky
Jméno autora:	Bc. Ivan Baďura
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Krejčí
Pracoviště oponenta práce:	Schäfer- Menk Dýšina

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

náročnější

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Diplomová práce zpracovává kompletní návrh systému interní logistiky ve firmě Schäfer-Menk a jeho praktické využití.

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání diplomové práce bylo kompletně splněno.

Zvolený postup řešení

vynikající

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student zvolil metody, které jsou využitelné v reálném provozu.

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Závěrečná práce má vysokou kvalitu odbornosti.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bez připomínek

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Teoretická část diplomové práce byla zpracována velice detailně, ale důvod proč práci hodnotím jako výborně zpracovanou je zejména část praktická, kde student navrhuje změnu výrobního postupu „pálení napříč zakázkami“ a tím úsporu kapacit, skladového prostoru a hlavně snížení průběžné doby výrobku. Dále je v práci zpracován návrh vhodné manipulační techniky a pokročilého plánovacího systému.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu byl zvolen pro optimalizaci výroby představitel UW 170168?
- 2) V jakých částech předvýroby by bylo vhodné využití hromadné výroby dílců oproti jednokusové výrobě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2017

Podpis:

