

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jihočeský kraj a možnosti jeho rozvoje z demografického pohledu
Jméno autora:	Eliška Žofková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
Oponent práce:	Ing. Martina Šimková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Český statistický úřad, Odbor národních účtů Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta informatiky a statistiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka se v diplomové práci nejprve věnuje teoretickému vymezení demografických procesů a ukazatelů a charakteristice Jihočeského kraje, následně popisuje vývoj zvolených demografických ukazatelů v Jihočeském kraji a jeho okresech. Na závěr hodnotí silné a slabé stránky kraje a okresů na základě zjištěných poznatků v předchozích kapitolách.	
Tato práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, nicméně vzhledem k tomu, že je práce víceméně popisného charakteru, hodnotím náročnost zadání spíše jako lehčí.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání, resp. cíl práce byl dle mého názoru splněn jen částečně. V úvodu práce si autorka stanovila dva cíle. Prvním a hlavním cílem bylo na základě provedené analýzy vybraných demografických ukazatelů zhodnotit, jaké jsou možnosti rozvoje Jihočeského kraje. Možnostmi rozvoje se zabývá kapitola 4, která je ovšem vzhledem k délce celé práce značně krátká. Rozsah kapitoly je 8 stran (což je cca 10 % celkové textové části práce), přičemž samotným návrhům autorky na opatření, která by měla vést k rozvoji kraje z demografického pohledu, jsou věnovány pouze 2 strany, což je dle mého názoru málo na to, aby to bylo uvedeno jako hlavní cíl práce. Bylo by vhodné, aby autorka během obhajoby toto lépe vysvětlila.	
Jako druhý vedlejší cíl si autorka stanovila demografickou osvětu čtenářů, tedy aby se každý čtenář dozvěděl základní informace o tom, co je to demografie a demografické procesy a informace o Jihočeském kraji nejen z pohledu demografie. Tento cíl byl vzhledem k rozsáhlé teoretické části práce splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení považuji za odpovídající. Práce je rozdělena na čtyři hlavní kapitoly, první dvě jsou teoretické, další dvě praktické. Nejprve jsou definovány demografické ukazatele a následně jsou prakticky uchopeny k popisu demografické situace v Jihočeském kraji. Zdrojem dat je převážně Český statistický úřad a k popisu demografické situace jsou zvoleny roky 2010 a 2015.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolené téma považuji za aktuální, domnívám se však, že autorka mohla zajít ve své analýze do větší hloubky. Je velká škoda, že není kapitole 4 věnována větší pozornost. Odborná úroveň práce by byla mnohem vyšší, kdyby byla mnohem více rozpracovaná, podložena daty, kdyby se v ní více propojily předchozí kapitoly 2 a 3, tedy	

demografický pohled na situaci v Jihočeském kraji se socio-ekonomickým pohledem, namísto dlouhého popisu demografické teorie v kapitole 1, která nebyla nutná v takovém rozsahu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální stránka diplomové práce je až na drobné nedostatky v pořádku. Práce je psána přehledně, uvedené kapitoly i podkapitoly jsou členěné logicky a vhodně, práce obsahuje všechny nezbytné části (abstrakt, klíčová slova, úvod, závěr, seznam použité literatury atd.). Text práce je průběžně doplňován o tabulky a grafy, které napomáhají orientaci v dané problematice.

Vytkla bych pouze chybějící číslování vzorců v kapitole 1 a následné propojení na konkrétní výpočty na základě těchto vzorců v kapitole 3 a nesjednocené popisky grafů a tabulek, někde jsou názvy okresů slovně, někde zkratkou.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předložená diplomová práce má jasnou strukturu, jsou zde srozumitelně odlišeny převzaté texty od vlastních úvah a výsledků, u tabulek a grafů je uvedeno jako zdroj „vlastní zpracování“. Citace jsou v souladu s citačními normami. Vzhledem k rozsahu teoretické části práce je patrné, že autorka pečlivě nastudovala velké množství demografické literatury. Jako zdroj dat autorka využívá převážně data Českého statistického úřadu, což je vzhledem k potřebám práce dostačující.

Přesto se v práci objevují nedostatky při získávání a využívání relevantních zdrojů. V práci autorka tvrdí, že nemůže k některým výpočtům použít data k 1.7., protože nejsou dostupná. To je ovšem tvrzení nesprávné, data o věkovém a pohlavním složení obyvatelstva k 1.7. dostupná jsou a to dokonce na úrovni okresů (viz zde: <https://www.czso.cz/csu/czso/vekove-slozeni-obyvatelstva>). A v případě, že by tato data publikovaná nebyla, dají se dopočítat průměrem dvou stavů obyvatel k 31.12. zkoumaného a předchozího roku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Poslední větší připomínka se týká zvolených demografických ukazatelů a postupů, se kterými autorka pracuje v kapitole 4.2, které jsou dle mého názoru nesprávné a nevyhovující.

Obecně platí, že absolutní počty jakýchkoli, nejen demografických, událostí nejsou vhodné pro analýzy a srovnávání, a to z toho důvodu, že jsou ovlivněny velikostí populace. Autorka s těmito ukazateli částečně pracuje. Zejména v kapitole 4.2, kde na základě zjištění pozic okresů v jednotlivých ukazatelích určuje výslednou pozici okresů v rámci Jihočeského kraje. Domnívám se však, že je nerelevantní porovnávat pořadí okresů podle absolutních ukazatelů. Největším okresem Jihočeského kraje je okres České Budějovice, což ho logicky staví na první místo v absolutním počtu obyvatel, přistěhovalých a vystěhovalých a může tak ovlivnit i celkové prvenství tohoto okresu mezi ostatními okresy Jihočeského kraje v tabulkách 26 a 27.

Na základě tohoto postupu tak dle mého názoru nelze jednoznačně rozhodnout, který okres je nejlepší. Jednak vzhledem k výše uvedenému a jednak z důvodu celkového výběru ukazatelů, na základě kterého je pořadí okresů stanoveno. Např. ukazatel hustoty obyvatelstva – o čem vypovídá? Je pro okres dobře, když je vysoký nebo nízký? Obecná míra úmrtnosti – o čem vypovídá? Jaká hodnota je pro okres nejlepší?

Z provedené analýzy pořadí okresů v rámci Jihočeského kraje tak jednoznačně nevyplývá, co tím chtěla autorka říci, jaký praktický význam má prezentované pořadí okresů. U obhajoby diplomové práce by bylo vhodné to dobře vysvětlit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K předložené diplomové práci nemám dalších připomínek, všechny významné byly uvedeny výše. Mezi hlavní pozitiva práce bych zařadila aktuálnost tématu, jazykovou a grafickou úpravu práce a splnění všech formálních požadavků kladených na práci tohoto typu. Negativa práce vidím v nedostatečném splnění cíle práce a v nevhodném použití některých demografických ukazatelů.

Jako doplňující otázky k obhajobě diplomové práce doporučuji:

1. Na straně 77 píšete: „Ukazatele střední délky života, pro který jsou údaje pro muže a ženy zvlášť, jsou hodnoty pro potřeby následujících tabulek zprůměrovány.“ Můžete upřesnit, jaký je zvolen postup pro průměr střední délky života pro obě pohlaví dohromady?
2. Na straně 82 píšete, že „mnoho žen těhotenství odkládá do pozdějšího věku“. Myslíte si, že se s tím dá něco dělat? Lze konkrétně v Jihočeském kraji nějak podpořit, aby ženy rodičovství neodkládaly?
3. Na straně 83 píšete, že „přibližně jedna čtvrtina všech přistěhovalých osob se do Jihočeského kraje přestěhovala ze zahraničí“. Je to dáno polohou kraje? Resp. je to oproti ostatním krajům ČR významně větší podíl přistěhovalých ze zahraničí?
4. Vzhledem k prezentovanému demografickému vývoji populace Jihočeského kraje, měl by se podle Vašeho názoru Jihočeský kraj soustředit více na podporu zázemí a zařízení pro mladé nebo pro staré obyvatele?
5. Jaký závěr lze učinit z analýzy pořadí okresů v rámci Jihočeského kraje? Co z toho vyplývá pro jednotlivé okresy a kraj jako celek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.9.2017

Podpis: