

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Evaluácia prínosu intervencie z ESIF
<b>Jméno autora:</b>	Lubica Tučeková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Havránek, Ph.D., MBA, MPA
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka zvolila praktické zadání závěrečné práce, které lze považovat jako mimořádně náročné. Téma hodnocení (evaluace) přínosu intervencí Evropských strukturálních a investičních fondů je téma výrazně aktuální, autorka zvolila zúžení tématu na oblast jazykového vzdělávání, konkrétně vliv intervencí do ICT vybavení do výuky cizích jazyků	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání. Menší výhrady lze mít pouze k rozsahu dotazníku použitého pro dotazníkové šetření, kde nebyl zcela využit jeho potenciál jak z hlediska uzavřených, tak zejména otevřených odpovědí (např. identifikace konkrétních přínosů).	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je v souladu se zadáním diplomové práce i postupem zpracování diplomové práce – autorka zvolila odpovídající metody řešení a triangulaci metod v rámci praktické části práce (dotazníkové šetření, individuální rozhovory a pozorování). Součástí práce je i případová studie.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je možno hodnotit jako velmi dobrou, v práci byly využity jak znalosti získané studiem, tak i z poměrně široké palety informačních zdrojů a odborné literatury. V práci byla použita získaná od základních škol v Praze a také podklady získané při individuálních rozhovorech s učiteli těchto základních škol a z pozorování při výuce cizích jazyků s podporou ICT.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na dobré úrovni, některé výhrady lze mít zejména k přehlednosti tabulek a grafů a jejich vypovídací schopnosti, které by bylo vhodné i z typografické stránky zlepšit. Stejně tak je někdy nepřehledná strukturace textu, např. na straně 11 práce, kde autorka uvádí přehled typů evaluací, ale poslední typ je uveden až na další straně, vhodnějším by bylo např. uvést výčet a následně jejich popis. S ohledem na použitý slovenský jazyk se oponent nemůže zcela korektně vyjádřit k jazykové stránce. Z hlediska formálních zápisů práce splňuje podmínky pro tento druh práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Diplomatka využila relevantní studijní materiály pro zpracování své diplomové práce, a to včetně zahraničních zdrojů. Citace jsou použity korektně a jsou v souladu s citačními zvyklostmi a příslušnou normou. Autorka ve více než dostatečné míře využívá cizojazyčných zahraničních informačních zdrojů. Diplomantka nicméně ne vždy úplně korektně cituje, resp. používá neúplné citace.

Významným zdrojem pro praktickou část diplomové práce bylo terénní šetření (dotazníkové šetření, individuální rozhovory).

### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň výsledků v podstatě odpovídá zadání práce a jejich omezená vypovídací schopnost je dána zejména rozsahem dotazníku z hlediska záběru, kdy autorka nevyužila plně jeho potenciál. Na druhou stranu je třeba zohlednit na skutečnost, že takové téma bývá často předmětem rozsáhlých interních nebo externích evaluací.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Hlavním aspektem práce, která se podílela na celkovém hodnocení, je praktický charakter práce.

Otázky k obhajobě závěrečné práce:

1. Které přínosy využití ICT při výuce cizích jazyků lze považovat za stěžejní (viz výčet uvedených přínosů v závěru práce na straně 79)?
2. Jaký byl vzorek škol, které se zúčastnily dotazníkového šetření z celkového vzorku všech ZŠ v Praze?

Datum: 8.9.2017

Podpis:

