

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zhodnocení dopadu titulu Evropské hlavní město kultury Plzeň 2015 na cestovní ruch v plzeňském regionu
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Zuzana Málková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Fanta, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hodnocení mimořádné akce z hlediska dopadů lze považovat za náročnější téma DP.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka v závěru práce sice uvádí určité závěry, avšak jde o závěry ze zcela jiné studie, kterou již dříve zpracovával někdo jiný. Výhrady tedy směřují nikoli k závěrům jako takovým, jako spíše ke způsobu, jakým se k nim diplomantka dobrala.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala při zpracování DP srozumitelně a logicky, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Způsob, jakým se diplomantka dobrala k závěrům, je již méně vhodný. V práci postrádám vlastní výzkum, prakticky všechny závěry jsou založeny na dvou studiích zpracovaných jinými subjekty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pominu-li absenci vlastního výzkumu, nebo alespoň vlastních analýz, je práce po odborné stránce relativně dobře zpracovaná.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na velice dobré úrovni, byť drobné nedostatky a chyby z přehlednutí se objevují. Rozsahem práce zcela odpovídá požadavkům na DP.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je vhodně ocitována a kombinována. Za dobrou považuji kombinaci českých a zahraničních zdrojů. V seznamu literatury by bylo vhodné uvést kategorizaci zdrojů.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Téma diplomové práce je velmi zajímavě zvoleno. Celkově je práce velmi dobře napsaná, strukturovaná a čtivá. Po grafické stránce rovněž nemám připomínek. Největší slabinu celé práce však spatřuji v jejím minimálním přínosu. Studentka pouze deskriptivním způsobem popisuje historii a proces výběru a příprav na titul Evropské hlavní město kultury. Při samotné hodnocení dopadů na region a zejména turistický ruch studentka pouze využívá závěry z jiné studie.

Otázky k obhajobě:

- Jaké metody sběru dat jste při zpracování DP použila? Jaké další metody by bylo možné využít?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.9.2017

Podpis: