

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace strategického plánu podniku pomocí Balanced Scorecard
Jméno autora:	Marek Žížka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií
Oponent práce:	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Spracovanie plánu strategického rozvoja a jeho implementácie patrí medzi náročnejšie témy. Avšak s ohľadom na vybraný podnik je náročnosť predloženej práce o niečo nižšia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím ako v zásade správny.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Výhrady mám k teoretickej časti, ktorá pôsobí ako súbor vybraných techník spojených dokopy bez jasnej logiky tohto výberu a spojenia, a tiež voči nedostatočnému prepojeniu stanovených cieľov na analýzy prostredia (napr. idea otvoriť Koničkův dvůr nie je v rámci analýz vôbec riešená). Zároveň študent mieša spracovanie strategického plánu s jeho implementáciou, vid' vety „pro zpracování dlouhodobé strategie se využívá mnoho metod, já jsem v rámci diplomové práce zvolil metodu Balanced Scorecard“ (str. 11) alebo „na konci této implementace BSC bude mít firma nadefinovaný plán pro další tři roky“ (str. 59). Vzniká tak otázka, či študent skutočne rozumie zvolenej metóde. Inak sú odborná úroveň práce, preukázané vedomosti aj spôsob spracovania plánu pre konkrétnu firmu adekvátne študijnému odboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formálnej stránke práca zodpovedá štandardom magisterského štúdia.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práca využíva málo zdrojov. V teoretickej časti sa opakujú stále rovnakí autori. V praktickej časti je zrejmé, že študent využíva informácie z podniku aj z analýz prostredia, tieto však necituje, resp. iba zriedka.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je použitelná ako podklad pre ďalšie podnikanie majiteľa vybranej firmy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Klíčové aspekty hodnocení:

Adekvátne spracovanie práce a jej reálna využiteľnosť, avšak s vyššie uvedenými výhradami

Otázky do diskusie:

Je idea otvoriť Koníčkův dvůr reálna a vhodná s ohľadom na príslušné (existujúce či dopracované) analýzy prostredia? Ak by otvorený nebol, malo by to vplyv na zámer rozšírenia podniku na pivovar?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.9.2017

Podpis:

