

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stanovení hodnoty firmy EYE - EYE</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Denisa Podzimková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Hana Scholleová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo stanovit hodnotu společnosti EYE - EYE, s. r. o. k datu 1. 1. 2017 pro vlastníka pro potřebu dalšího řízení firmy, což navazuje na obor studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a cíl práce byl splněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, průběžně, termíny dodržovala, řešení některých dílčích úkolů jí činilo problémy, se kterými se za však za podpory vedoucí dokázala vypořádat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce v rámci čistě teoretického základu je průměrná, používá standardní literaturu. V praktické části autorka používá zejména datové zdroje interního charakteru (o společnosti), ale v menší míře i veřejné databáze týkající se odvětví nebo celé ekonomiky. Výsledky jsou logické a jsou postaveny spíše na optimističtějších odhadech.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, rozsah odpovídá jak požadavkům kladeným na kvalifikační práce dané úrovně a potřebám práce. Formální úrovni by prospěla větší grafická jednotnost. Drobné překlepy jsou v tolerovatelných mezích.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka cituje především z české knižní literatury v oblasti teoretického základu, výběr podkladové literatury je adekvátní, dále ji rozšiřuje v praktické části o zpracovávání veřejně dostupných datových zdrojů. K žádnému závažnému porušování citační etiky nedochází.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomantka byla souhrou okolností konfrontována s tématem, které jí nebylo až tak blízké a velmi oceňuji, že se problému postavila čelem a průběžně a systematicky došla k cíli.

Podnik, který si k ocenění vybrala, také není v takové fázi rozvoje, kdy by šlo o snadnou úlohu, přesto ji diplomantka zvládla, v této souvislosti by se mohla u obhajoby zmínit, jak její práce (resp. výsledná představa o hodnotě firmy) byla přijata vlastníkem.

Druhá otázka pak plyne ze zájmu vlastníka na hodnotě:

Pokud byste měla vlastníkům poradit, jak zvýšit hodnotu firmy, která doporučení byste dala?

Můžete srovnat hodnotu stanovenou výnosovým způsobem porovnat s hodnotou účetní? Je v hodnotě rozdíl?

Čím je způsoben?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.9.2017

Podpis: