

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesu testování ve společnosti ČD, a.s.
Jméno autora:	Lucie Kapustová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS / Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Vladimír Valda
Pracoviště opONENTA práce:	Do 31. 12. 2016 ČD, a.s., GŘ Kancelář předsedy představenstva

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Optimalizace procesu testování ve společnosti České dráhy, a.s. (dále ČD) představuje další z kroků vedoucích k efektivnímu vývoji a nasazování nových informačních systémů nebo změn ve stávajících informačních systémech ČD a zejména k lepšímu využití investic v rámci IT ČD. S ohledem na stávající interní metodiky ČD a roli odboru IT při vývoji SW je zadání nutné hodnotit jako náročnější.	náročnější
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Diplomová práce splňuje zadání.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení je správný a poskytuje konkrétní použitelný výstup pro praxi ČD při testování a akceptaci SW.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Teoretická část je zpracována kvalitně s využitím dostatečného množství zdrojů a slouží jako vhodný základ praktické části, kde jsou teoretické znalosti promítnuty do výstupu použitelného pro praktické využití a tento výstup, tj. Strategie testování, byl ověřen při konkrétním projektu. Výstup – dokument Strategie testování dle přílohy 1 a 2 - je tzv. vzorový dokument, který by měl být vždy upraven dle potřeb a rozsahu konkrétního projektu a zde je nutné vytknout, že by zpracování tohoto dokumentu mělo být z pohledu testovacího manažera či IT garanta objednatele více návodné, např. ve formě odlišení povinných částí dokumentu a částí, které je vhodné či nutné modifikovat.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce splňuje požadavky na jazykovou úroveň psaní odborného textu, jednotlivé kapitoly jsou přehledné, logicky na sebe, navazují a korespondují s nastavenými cíli práce.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Po formální a metodické stránce je v diplomové práci řádně zpracován seznam použité literatury včetně citací a odkazů na	B - velmi dobře

tuto literaturu. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a čerpá z širokého počtu zdrojů, které se zabývají problematikou projektového řízení v rámci vývoje informačních systémů a testování SW. Bibliografické citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Vytknout je nutné skutečnost, že v kapitole 5.4.3 diplomové práce chybí přesnější odkaz na určení průměrné mzdy zaměstnanců ČD, která je využita v rámci ekonomického zhodnocení.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Je nutné ocenit to, že se autorka dokázala dobře zorientovat v prostředí ČD, ve stávajících interních metodikách ČD k vývoji SW a změnovým řízením ve existujících informačních systémech ČD a svou prací na tyto metodiky navázat a vytvořit návaznou metodiku, která představuje optimalizaci procesu testování ve společnosti ČD.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka ve své práci využívá znalostí získaných studiem k problematice vývoje informačních systémů a testování SW a úspěšně tyto teoretické znalosti aplikuje do praxe. Výstup diplomové práce je plně použitelný pro praxi ČD při testování a akceptaci SW, což považuji za klíčové pro hodnocení diplomové práce.

Jako otázky k obhajobě práce navrhuji:

- 1) Jaké jsou důvody, že byl pro ČD vybrán V-model vývoje informačního systému a nebyla dána přednost tzv. Agilnímu přístupu
- 2) Je možné vyjádřit náklady spojené s přípravou vzorové Testovací strategie a provést odhad úspory na straně ČD oproti dodání na zakázku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.9.2017

Podpis:

