

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Marketing portálu iKariéra
Jméno autora:	Ondřej Barda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika průmyslového podniku
Oponent práce:	Ing. Radka Johnová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Vložte komentář. Cílem této bakalářské práce bylo navrhnout marketingovou komunikační kampaň portálu iKariéra studentské organizace IAESTE Czech Republic a práce tento cíl bez výhrady splnila.</p> <p>Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část popisuje problematiku marketingové komunikace a marketingového výzkumu a vychází z uznávané literatury.</p> <p>V praktické části je představena organizace IAESTE a projekt iKariéra. Je zde popsán současný stav marketingové komunikace portálu. Autor provedl a vyhodnotil výzkumné šetření, které se zabývá průzkumem trhu a stávající marketingové komunikace. Na základě šetření navrhuje novou marketingovou komunikaci včetně nového loga, grafiky a rozhraní portálu, program komunikace na sociální síti a dává doporučení pro nový reklamní spot. V závěru praktické části je návrh zhodnocení nové marketingové komunikace.</p>	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splňuje zadání a řeší ho komplexním způsobem.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář. Větší část práce vychází z vlastního autorova výzkumu, jeho vyhodnocení a vlastních návrhů.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Z práce je zřejmé, že student vychází z důkladné znalosti firmy a že jeho výzkum a závěry jsou pro firmu využitelné. Práce vychází z teorie přiměřeným způsobem, odpovídajícím zadání. Zadání odpovídá i volba zdrojů použité literatury.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Rozsah práce je v pořádku. I z formálního hlediska má práce odpovídající úroveň, text vhodně doprovázejí grafy, tabulky, obrázky a přílohy. Drobné jazykové prohřešky nesnižují věcnou odbornou hodnotu práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Autor dodržuje citační etiku. Autor používá dostatečné množství zdrojů, avšak pouze zdroje v češtině.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Velkou předností práce je její aktuálnost a především využitelnost v praxi pro analyzovanou firmu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce dokonale naplnila zadání, po věcné stránce ji hodnotím jako výbornou.

Z akademického hlediska postrádám hypotézy a samostatnou krátkou kapitolu s uvedením použitých metod buď v celé práci (tedy včetně deskriptivní metody v teoretické části) nebo alespoň u vlastního výzkumu, kde je sice správně zmíněno dotazníkové šetření, ale dále autor nezmiňuje statistické metody, kterými výzkum vyhodnocuje. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, nepovažuji to za zásadní nedostatek.

Autor přichází s celou řadou relevantních podnětů, které považuji za velmi užitečné pro analyzovanou firmu. U obhajoby by mohl uvést, zda a jak byly využity. Autor též navrhuje nové vlastní logo. Jaké jsou hlavní teoretické zásady pro tvorbu loga a na které z nich kladl hlavní důraz při vlastní tvorbě?

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.9.2017

Podpis:

