

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití procesního přístupu při řízení firmy
Jméno autora:	Daniela Hemžalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Kristýna Kostelencová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Z hlediska teoretické není zadání práce složité, přínos spočívá v její praktické rovině, tedy návrhu vhodných opatření, jež mohou podniku, jenž je klíčovým objektem DP, dopomoci dosáhnout vyšší efektivnosti řízení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autorka v rámci práce s ohledem na zadání zvolila adekvátní postup řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je vyhovující, literární rešerše však mohla jít více do hloubky, viz hodnocení v sekci Výběr zdrojů. Co se týká praktické části, postrádám detailnější práci s procesy, v navržených procesních mapách (kapitola 5.1) jsou naznačeny hlavní „velké“ procesy, k nimž jsou následně přiřazovány zdroje, pro efektivní procesní řízení je však důležité přiřazovat zdroje k dílčím činnostem procesu, vhodné by tak bylo mapy více rozpracovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce koresponduje s doporučeními týkajícími se VŠKP. Práce je vhodně strukturovaná, formální a typografická stránka práce je až na drobnosti (chybějící tvrdé mezery, dělené tabulky - např. Tabulka 13) vyhovující, z jazykového hlediska však dojem z práce kazí poměrně rozšířené nekorektní skloňování a občas i hovorové výrazy a další gramatické nedostatky. Místy jsou chybně použita cizí slova (např. korigovat x korespondovat), označení „bakalářská práce“ v prohlášení DP, v práci se rovněž objevuje duplicitní text (viz str. 21 a 58, týkající se bezpečnosti prostředí) a další. Důkladnější kontrolou by bylo bývalo možné těmto rušivým elementům předejít.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autorka využila menší množství zdrojů, než bývá v případě diplomových prací standardem. Zvolené prameny jsou přiměřené k danému tématu, nicméně vzhledem ke snadné dostupnosti informací o dané problematice by bylo bývalo vhodné pro rešerši využít též zahraniční literaturu. Co se týká citační etiky, nebyly až na drobnosti (chybějící zdroj u základních faktografických údajů o společnosti ZPS – Slévárna, a.s.) shledány výraznější nedostatky, převzatá data a informace jsou tedy řádně odlišeny od vlastní tvorby a výstupů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce ve své první části představuje zkoumaný podnik, vhodně a přehledně jsou zde vysvětleny výrobní procesy. Provedená literární rešerše nastiňuje problematiku procesního řízení, provozních rozpočtů a kalkulací. V rámci rešerše byly zvoleny relevantní tuzemské zdroje, byť v poměrně malém množství, zároveň rešerše postrádá využití poznatků ze zahraniční literatury. Z formální stránky je práce v pořádku, z jazykového hlediska však disponuje nedostatky zmíněnými v této problematice vyhrazené sekci. Hlavní přínos práce spočívá ve třetí části s doporučeními, kde autorka předložila návrh procesních map, provozních rozpočtů a kalkulací s využitím vícestupňového PÚ. Zhotovené procesní mapy by pro vyšší relevanci měly být detailněji rozpracovány, neboť se jedná o stěžejní nástroj pro zajištění efektivního řízení (přesné a správné přiřazení zdrojů k dílčím činnostem je klíčovým aspektem). Dále autorka též navrhla možná opatření, která by implementací mohla podniku přinést výhody v podobě zefektivnění provozu. Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na VŠKP. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm C (dobře).

- *Jak se podnik staví k Vámi navrženým opatřením, plánuje některá z nich zavést, případně jaká a v jakém časovém horizontu?*
- *V kapitole 6 (Doporučení k implementaci) zmiňujete úzké místo, a to v podobě hromadění forem s odlitky, jak byste tento problém řešila?*
- *V doporučeních na zlepšení se zmiňujete o prostojích v procesech a navrhuje řešit tuto situaci alokací pracovníků na jiná pracoviště, aby byla dostatečně vytížena kapacita. Nebylo by rozumnější a výhodnější upřít pozornost na odhalení příčin prostojů na daných pracovištích? Jaký přístup resp. metody byste jako procesní inženýr využila?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.9.2017

Podpis:

