

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika vzhledu povrchu na výliscích vzduchových pružin
Jméno autora:	Bc. Lukáš Baše
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Barbora Bryksí Stunová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyplývající z provozních problémů zadávajícího podniku bylo na obecné úrovni a dávalo diplomantovi široký prostor v přístupu k řešení i co do hloubky. Vlastní řešení však bylo vázáno na kapacitní a experimentální možnosti podniku a diplomanta.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno na obecné úrovni, pro přijetí jednoznačných opatření pro výrobu by bylo nutné na toto řešení navázat a provést další experimenty. Dílčí část zadání, tj. ověření možností odzdušnění formy pomocí různých reliéfů na formě, bylo splněno bez hlubší kvantifikace a kvalifikace výsledků. To však bylo diplomantem ovlivnitelné pouze do určité míry – omezujícím faktorem byla např. pouze zkušební forma, omezený výběr alternativních technologií výroby reliéfu, ale také např. kapacitní možnosti podniku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval jak ve výrobním podniku, tak s vedoucím, a finalizace vyžadovala pouze minimální připomínky ze strany vedoucího.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jak již bylo uvedeno, práce měla potenciál být řešena komplexněji, experiment mohl být naplánován tak, aby bylo možné výsledky lépe kvantifikovat k přijetí procesních opatření. Ekonomické zhodnocení mohlo být podrobněji popsáno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V teoretické části práce jsou citace z různých zdrojů, jejichž doba vzniku, původ a kvality jsou na různé úrovni. Lze to do jisté míry ospravedlnit specifičností oblasti řešení. Prameny jsou však v dostatečném počtu a jsou citovány správně dle platné normy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přesto, že výsledek experimentu neukazuje jednoznačně na jeden reliéf, který by byl jak z výrobního hlediska, tak z hlediska následné zmetkovitosti pružin výhodný, diplomant vhodně posoudil další aspekty, jako je výrobní čas potažmo nákladová náročnost, a dal doporučení, které je pro výrobní podnik jistě přínosné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje zadání a cíle. Student prokázal znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Diplomová práce vytyčila další možnosti řešení v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2017

Podpis: Bryksí