

České vysoké učení technické
FAKULTA ARCHITEKTURY
Ústav navrhování III.
16634 Praha 6, Thákurova 9

OPONENTNÍ POSUDEK

Diplomní projekt: Obchodně administrativní centrum Letná
Ateliér: Prof. ing. arch. Ladislava Lábuse
Diplomant: Erik Petruš
Oponent: ing. arch. Martin Feistner
Datum: 2.6.2017

Zadáním diplomního projektu bylo umístění a navržení obchodně administrativního centra na Letné v lokalitě na Špejchaře. Podél severní strany ulice Milady Horákové.

Limity území jsou zjevné:

Výjezd z tunelu Blanka, třída Milady Horákové, budoucí rychlodráha v podzemní variantě a souběžné vedení tunelu Blanka. Situace nadmíru zajímavá.

Urbanistické řešení:

Diplomant pan Erik Petruš provedl rozsáhlou a pečlivou analýzu místa. Na základě stanovených limitů vkládá do území jasnou a čitelnou urbanistickou figuru. Návrh zachovává z řady vil pouze dvě vily na východní straně protáhlého pozemku. Je to dům architekta Roškota a Kočího vila u výjezdu z tunelu. Ostatní vily jsou zbourány aby ustoupily navržené mírně zalomené liniové administrativní budově. Ta je relativně nízká a v prostoru Špejcharu se ukončující hmotou výškově dorovnává ke stávajícím budovám. Urbanistické řešení umožní mírným zalomením hmoty domu rozšíření podélného veřejného prostoru. Garáže v části dispozice přesahují nadzemní obrys domu. Návrh promyšleným způsobem reflektuje místo a je jedním z kvalitních možných řešení obtížného úkolu. Navržený dům se tak stává hranicí mezi světem lineárních staveb na Letné a velkých rodinných vil.

Architektonické a dispoziční řešení:

koncept logicky navazuje na urbanistické řešení. Protážená „monotónní“ stavba je půdorysně zalomena, ve východní části výškově navazuje na stávající vily a reaguje částečným ustoupením dvou podlaží. Hlava budovy je na západní straně. Členění dispozice a prostorů je přehledné a čisté. Kanceláře jsou navrženy univerzálně jako open space s možností uzavřených jednotlivých prostor. Diplomant po formální stránce pracuje s minimálními prostředky – zalomená hmotu domu, šedá fasáda a prostředované okenní otvory. Přesto dosahuje velkého účinku výrazu stavby.

. Konstruktivní řešení:

Konstrukce je navržena železobetonová, monolitická. Podzemní podlaží je navrženo ve skeletu, který je dále převeden v ostatních podlažích do stěnového nebo kombinovaného systému. Vzhledem k délce stavby bude konstrukce dilatována.

Připomínky a dotazy:

- V situaci chybí popisy ulic, výškové kóty, popisy vstupů a vjezdů.
- V řezu a pohledech chybí výškové kóty (výška podlaží ?).
- V půdorysu 1.PP a v podélném řezu je nesoulad výkresů v doteku stavby u Roškotovy vily.
- V určité monotónnosti fasád stavby by bylo vhodné, dle mého subjektivního názoru, více pracovat s parterem v místě „hlavy“ domu na křižovatce s ulicí Badeniho. Větší otevřenost v parteru, nebo i změna měřítko by mohla reagovat na polohu na křižovatce a význam místa.

Diplomant pan Erik Petruš prokázal schopnost koncepční práce a vytvořil kvalitní dílo. Návrh je čistě a esteticky zvládnutý a je přesvědčivě vyjádřen ve výkresech a vizualizacích . Diplomní projekt doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „A“

V Praze dne 2.6.2017

ing. arch. Martin Feistner

