

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inovace externího systému komunikace se zákazníky ve vybrané společnosti.
Jméno autorky:	Iryna Yuzhakova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato bakalářská práce, jejímž výsledkem by měl být návrh inovace externího systému pro komunikaci se zákazníky, a to z východní Evropy, je celkově náročná. Nejen určením rozhodujících míst v současném systému, které je třeba zlepšit, ale také způsob, jak zlepšení provést.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené bakalářské splňuje v zásadě zadání práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byla studentka během řešení aktivní, zda dodržovala dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultovala a zda byla na konzultace dostatečně připravena. Posuďte schopnost studentky samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení víceméně aktivní, dohodnuté termíny dodržovala a řešení průběžně konzultovala. Na konzultace byla připravena. Je schopna samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá, rovněž tak využití znalostí získaných studiem, a také z odborné literatury, a to zejména v části marketingové komunikace. Také analýza současného stavu je podrobně popsána. V návrhové části se mi jeví některé návrhy příliš konkrétní a některé příliš obecné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je obsahově v pořádku. Vyskytuje se plurál a singulár a v některých větách jsou nesprávné koncovky. Jinak ale žádné podstatné výhrady k formální i jazykové stránce nemám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studentky při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda studentka využila všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka poměrně dobře získávala a také i využívala veškerých dostupných materiálů. Výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Úroveň dosažených výsledků bakalářské práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorkou zvolené postupy řešení se mi jeví jako funkční. Pro publikační výstup se mi jeví jako méně vhodná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splňuje velmi dobře všechny náležitosti a dosažené výsledky opravňují autorku k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Doplňující otázka:

- 1) Domníváte se, že systém, který jste zanalyzovala a chcete inovovat, je jako celek vyhovující?
- 2) Jak by se lišila konfigurace systému pro východní Evropu od konfigurace pro stávající státy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.8.2017

Podpis:

