

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ergonomie pracovního místa</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrej Lacko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Oponent práce:</b>	Ing. František Havelka
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Alpine Pro, a.s. prokurista společnosti

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> V rámci problematiky je složité měření různých veličin	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Ano zadání bylo splněno. Některé závěry pro nás jsou inspirací pro změny pracovního prostředí	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup byl zvolen vhodně vzhledem k ekonomickým možnostem měření některých veličin (nedostupnost certifikovaných měřících prostředků např. pro hluk či intenzitu osvětlení)	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Pro naši společnost jsou závěry objektivní a v případě nedostatků pracovního prostředí přijmeme opatření k nápravě. Bohužel v některá doporučení nelze realizovat vzhledem ke konstrukčnímu řešení budovy	<b>A - výborně</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce na mne působila uspořádaným dojmem	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Nedokáži plně posoudit, s touto problematikou jsem přišel do kontaktu pouze při svých studiích	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Výsledky pro nás byly překvapující, zajímavé na práci bylo, že jsme dostali i názory zaměstnanců na pracovní prostředí, které jsou pro nás důležité. Z výsledků budeme čerpat pro zlepšení pracovního prostředí	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Aspekty:**

*Závěrečná práce byla pro autora velkou příležitostí zhodnotit stávající stav nových prostor naší společnosti ve fázi, kdy byly počátkem roku 2017 čerstvě osídleny a kdy se po dobu půl roku v praxi zjišťovalo, zda jsou tyto prostory optimální nebo naopak nevyhovující s potenciální možností dalších úprav. Závěrečná práce, která zahrnuje názory zaměstnanců všech oddělení, dala mnoho podnětů k dalšímu zlepšování pracovního prostředí v rámci konstrukčních parametrů kancelářské budovy.*

**Otázky:**

*Jakou celkovou plochu kancelářských prostor a strukturu byste doporučil pro efektivní využití hodnocené společnosti?*

*Jak nahlížíte na funkčnost oddělených kanceláří a tzv. open space a jeho vliv na soustředění zaměstnanců a jejich vzájemnou spolupráci?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2017

Podpis:

