

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza marketingového působení Raiffeisenbank, a.s.
Jméno autora:	Petr Daxner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Bc. Libor Rejř, CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena na oblast marketingu v Raiffeisenbank, a.s., jde zde o specifické uplatnění marketingu v oblasti bankovníctví.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, návrhy je však třeba konkrétněji specifikovat.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pro některé návrhy by bylo vhodné podklady získat i dotazníkovým šetřením, jinak jde o subjektivní názor autora.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se orientoval ve zpracovávané tématice. Volil přijatelný postup řešení. Odborná úroveň práce je dobrá.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, jazykové i grafické stránce je práce na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor použil citovanou literaturu i interní zdroje banky, chybí jakékoli informace o konkurenci. Dodržel citační etiku.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je logicky rozčleněna. Jsou v ní uvedeny důležité poznatky z teorie marketingu. Ve zvoleném podniku je provedena analýza oblasti marketingu. Navržená opatření jsou však příliš obecná. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

1. V práci uvádíte, že Raiffeisenbank je „banka inspirovaná klienty“, proč jste se, alespoň u některých svých návrhů, nesnažil získat podklady dotazníkovým šetřením?
2. Můžete odhadnout, s jakými náklady by byla spojena realizace vašich návrhů v praxi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 14.8.2017

Podpis: Ing. Bc. Libor Rejf, CSc.