

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rešerše datových zdrojů satelitních dat s důrazem na aplikace v dopravě
Jméno autora:	Štěpán Zaoral
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Ivan Boyarkin
Pracoviště oponenta práce:	Eltodo, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání nepovažuji za výjimečně náročné, spíše za průměrné. Zpracovávání většího množství datových zdrojů mohlo být časově náročnější, ale autor nemusel do toho vkládat až tak velké množství inovativních řešení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pokud budeme posuzovat z obecného hlediska, tak v určité míře zadání bylo splněno. Vznikla jakási rešerše dostupných zdrojů satelitních dat. Autor se soustředil především na data poskytovaná prostřednictvím systému EUMETCast. Za velký přínos považuji vznik katalogu dat, ze kterého lze volit správné podklady. Jako menší výhradu lze považovat zaměření pouze na jeden určitý systém EUMETCast.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Těžko lze hodnotit postup řešení u práce rešeršního druhu. Stojí za zvážení, jestli ještě před analýzou autor neměl by se soustředit na to, jakých výsledků si přeje dosáhnout touto rešerší a na základě kterých kritérií bude třídit jednotlivé zdroje dat.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Napsání práce a vytváření katalogu dostupných dat vyžadovalo v neposlední řadě znalostí, které autor mohl získat během svého studia. Jedná se především o používání správného softwaru a schopnost se vyznat v datových podkladech. Taktéž autor zmiňuje výsledky svých předchozích prací, na kterých se podílel v rámci studia na fakultě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána v docela zvláštním stylu. Autor poměrně velké části jednotlivých kapitol věnuje volnému popisu svých zážitků a zkušeností. V některých odstavcích popisuje i své pocity ze zpracovávání dané rešerše. Proto podle mého hlediska v textu jsou relativně velké části, které nemají žádný odborný přínos pro čtenáře. Práce by zasloužila lepší korekturu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor zvolil relativně velké množství zdrojů, ze kterých čerpal informace. Většina z nich jsou přístupná online na internetu. Měl bych výhrady ke správnosti zápisu seznamu zdrojům, jelikož ne u všech zdrojů uvedeny autory (např. zdroj č. 22), anebo neuvedeny správně (např. zdroj č. 18). Oceňuji i to, že autor čerpal informace z rozhovorů s odborníky a jeho snahu se zúčastnit různých konferencí zaměřených na problematiku satelitních dat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupem práce je katalog dostupných satelitních dat, rozříděný podle poskytovatele, možností použití v dopravě, četnosti snímku a pokrytí. Pro lepší přehlednost osobně bych uvítal možnost filtrování a verzi v elektronické podobě, buď ve formátu pro tabulkové procesory anebo ve formě, kterou bylo by možné jednoduše naimportovat.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dále následuje seznam připomínek a otázek, které čtenáře mohou napadnout během přečtení práce:

1. V kapitole 3.1 Práce s datovými zdroji na konce druhého odstavce autor píše: „... zkušenému programátorovi, který se v této problematice věnuje, zabere alespoň dva týdny práce, než se vůbec dobere k nějakému základnímu výsledku.“. Na základě kterých dat anebo statistik autor dospěl k danému závěru?
2. V tabulce 3 (Kapitola 5) je uváděn sloupec „Dostupnost dat“ a na většině řádku je napsáno „ano“. Co přesně autor chtěl tímto říct? Jedná-li se o dostupnost dat z hlediska ceny? A na základě jakých kritérií jsou data považovaná za dostupná?
3. Následně v kapitole 5 na stráně 32 ve 3. odstavci autor popisuje technologii Android Auto, a že se jedná o koncept, který zkouší firmy Audi a Volvo.
Již dávno se nejedná o koncept a ke dnešnímu dni na svých webových stránkách (<https://www.android.com/auto/>) společnost Google uvádí 39 automobilových výrobců, které mají danou technologii zintegrováno v sériové výrobě. A k nejenom k datu citace, ale i datu vydání článku, na který autor odkazuje, tato technologie byla mnou osobně denně využívána v běžném provozu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.9.2017

Podpis: