

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kseniia Vakhrusheva
Jméno autora:	Manipulace a svoz odpadu z území Středočeského kraje do Prahy
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	doc. Ing. Michal Dorda, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut dopravy, Fakulta strojní, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání i zpracování bakalářské práce považuji za průměrné náročné. Studentka v teoretické práci provedla analýzu odpadového hospodářství v rámci Středočeského kraje a možností přepravy odpadů v rámci tohoto kraje. V praktické části jsou prezentovány 4 návrhy řešení přepravy odpadu v rámci kraje.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Na základě srovnání hodnocené bakalářské práce s vloženým zadáním lze konstatovat, že zadání bakalářské práce bylo naplněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Teoretická část má rozsah cca 30 stran. V kapitole 6 studentka diskutuje problematiku optimalizace lokace překládacích stanic s využitím nástrojů operační analýzy, čímž vytváří dojem, že zmiňované nástroje budou v praktické části použity. K tomuto však bohužel nedošlo, resp. to není z textu bakalářské práce zřejmé. V rámci praktické části jsou pak představeny 4 návrhy možné organizace svozu odpadu v rámci Středočeského kraje, které jsou porovnány na základě odhadu nákladů na přepravu.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
Studentka v bakalářské práci prokázala znalost řešeršní práce v teoretické části. Praktická část se opírá o principiálně jednoduché výpočty, i přes náznak sofistikovanějších metod operační analýzy v teoretické části nebyly tyto metody v práci použity.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Jelikož není čeština s velkou pravděpodobností rodným jazykem studentky, byla jazyková korektura provedena kolegou studentky, jak plyne z poděkování v úvodu práce. I přes tuto korekturu se v práci občas vyskytují gramatické chyby a překlepy, některé i úsměvné. Např. v seznamu použitých zkratk je význam zkratky ACTS přeložen jako „Transportní systém odvolávacích kontejnerů“. Jelikož je slovo viz přechodníkem a nikoliv zkratkou, nepíše se za ním uprostřed věty tečka. V práci je místy využívána nesprávná terminologie – např. vagon, kombinovaná doprava atd. Z hlediska typografické úpravy textu lze nalézt v práci nedostatky – např. předložky či jednopísmenné spojky na konci řádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v seznamu použitých zdrojů cituje 30 zdrojů, tyto prameny jsou v práci citovány. V práci je použit obrázek převzatý z německého zdroje (obr. 18 na str. 31). Jelikož je práce psaná v českém jazyce, měl by dle mého názoru být tento obrázek doplněn českou legendou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka v rámci teoretické části práce provedla vyčíslení nákladů na přepravu odpadu z jednotlivých shromaždišť na centrální místo s využitím pouze silniční dopravy a v kombinaci silniční a železniční dopravy. Z tohoto srovnání jednoznačně plyne, že použití kombinace silnice + železnice na základě hodnot získaných diplomantkou je podstatně dražší. V rámci porovnání jednotlivých variant bych uvítal srovnání v podobě grafů či tabulek, které by bylo názornější než jenom slovní srovnání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka by měla v průběhu obhajoby odpovědět na následující dotazy:

- 1) V práci zmiňujete systém kontejnerů Cargo Beamer – viz str. 28 uprostřed. Tento systém je určen pouze pro přepravu kontejnerů? Jakým způsobem dochází k překládce kontejnerů v rámci tohoto systému?
- 2) Na str. 33 studentka píše, že „Vzdálenost překládacích stanic od cílového bodu (Spalovna Malešice) by měla být optimální.“ Jaké optimalizační kritérium by studentka použila při posuzování optimálnosti?
- 3) Byly v práci využity poznatky uvedené v kapitole 6 Optimalizace lokace překládacích stanic a pokud ano, tak jakým způsobem?
- 4) Na str. 38 dole studentka píše, že průměrná cena na 1 tunu přepravovaného odpadu činí 147 Kč. Na základě kontroly správnosti výpočtu bylo zjištěno, že hodnota 147 Kč/t byla získána jako prostý aritmetický průměr. V tomto případě by však měl být použit vážený aritmetický průměr. Co by měly představovat váhy při tomto výpočtu? Jak se změní průměrná cena za přepravu 1 tuny při použití váženého aritmetického průměru? Analogický problém se potom pravděpodobně vyskytuje i u dalších návrhů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.9.2017

Podpis:

