

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání letecké a železniční dopravy z ČR do vybraných evropských destinací
Jméno autora:	Eliška Provazníková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Václav Macek
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zpracování bakalářské práce splňuje zadanou osnovu zadání.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> S ohledem na charakter úlohy byl správně zvolen postup s pomocí vícekritériální analýzy. Zvolená kritéria odpovídají účelu cesty, který je ovšem úzce vymezen. Například volba cesty bez zavazadla, která v mnoha případech může ovlivnit výběr. Dalším kritériem, které bylo zmíněno, avšak nebylo do hodnocení zahrnuto, je četnost spojení během dne. I toto kritérium může ovlivnit volbu v případech, kdy jde o cestu pouze jedním směrem. Větší nabídka spojů umožňuje přizpůsobit čas cesty v případech, kdy je cestující omezen například začátkem akce, časem check-in/ check-out v hotelu a podobně. V případě železnice je právě počet spojů často uváděn jako jedna z výhod daného spojení. Absence těchto kritérií pouze zužuje počet případů, kdy je možné tuto analýzu použít, ale v daných mezích neovlivňuje její výsledky. V části hodnocení variant a určení hodnot v matici prostých užitností, není příliš zřejmé, na základě jakého principu se v jednotlivých případech autorka rozhodla udělit příslušnou hodnotu k danému kritériu, resp. na jakém principu určila v dané relaci optimum, z něž vycházela.	<b>správný</b>
--	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Především v problematice cestování s využitím letecké dopravy prokázala autorka přehled a zkušenosti. V případě hodnocení železniční dopravy v kapitole 3.2 jsou některá hodnocení negativních vlastností až příliš příkrá a naopak některá jiná negativa současné železniční dopravy nejsou uvedena. Jednotnost evropské železniční sítě dálkových a vysokorychlostních tratí nenarušuje ani tak rozdílný rozchod kolejí, který se výrazně týká jen části Pyrenejského poloostrova a zemí bývalého Sovětského svazu. Větší bariéru představují rozdílné národní specifikace technických a dalších parametrů, na jejichž odstranění se pracuje na úrovni Evropské unie. Při srovnání letecké a železniční dopravy rovněž vynikne další negativum železnice, kterým je její nepružnost nebo pomalá reakční doba na dlouhodobé změny i potřeby operativního řešení nastalých situací. Přestože část práce je založena na subjektivním hodnocení, zachovala autorka objektivitu ve svém úsudku. Postup práce je účelný a společně s volbou a použitím vhodné metody vícekritériální analýzy vede k jasně uchopitelným závěrům.	<b>B - velmi dobře</b>
--	------------------------

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce****A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je rozdělena podle logických celků a její struktura umožňuje dobrou orientaci v postupu zpracování. Rovněž jazyková stránka práce je v pořádku.

Rozsah práce odpovídá jejímu popisu a analytickému charakteru.

**Výběr zdrojů, korektnost citací****A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Užité zdroje včetně zahraničních odpovídají potřebám práce, současně potvrzují přehled autorky v problematice a schopnost vyhledávat a zpracovávat informace z různých zdrojů. Jednotlivé zdroje jsou řádně a přehledně uvedeny včetně odkazů v textu práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Závěr práce uvádí přehledně a jasně popsané výsledky volby dopravního prostředku v definovaných relacích.

V konkrétních případech je však škoda, že do srovnání nebyla zahrnuta alespoň stručná analýza stávajícího stavu dělbý přepravní práce. Mimo jiné by mohla poukázat na skutečnost, že významným prvkem v dálkové dopravě v Evropě je také autobusová doprava. Ta se sice svými kvalitativními parametry nemůže vyrovnat letadlu a vlaku, přesto jsou relace, kde je její přítomnost možné jen těžko přehlédnout. Například v relaci Praha – Berlín dosahuje autobus srovnatelných cestovních dob s vlakem a právě konkurence autobusové dopravy přiměla železničního dopravce k zvyšování kvality a práce s cenotvorbou jízdného. Bohužel pro objektivnější zhodnocení jsou data dopravců o počtu cestujících ceněnými údaji a jejich získání pro podobné účely je velmi obtížné.

Věřím, že autorka se při některé z budoucích cest rozhodne vyzkoušet i jiný dopravní prostředek, než který ji doporučila její analýza. Mimo jiné bude moci ověřit správnost svých závěrů.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hloubka zpracování zadaného tématu odpovídá potřebám na úrovni bakalářské práce. Pozorný čtenář nalezne mnoho míst, která vyvolávají další otázky a vybízejí se k hlubší analýze nebo rozpracování, což by již přesáhlo rozsah a účel zadání práce. S tím souvisí následující otázka pro autorku práce:

Zvolená metoda a postup hodnocení je subjektivně ovlivněn. Jiná osoba by například volila jiné preference kritérií nebo jinak kritéria hodnotila. Jakým způsobem by se nad rámec zadání dalo dosáhnout objektivnějších výsledků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.9.2017

Podpis:

