

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prověření prodloužení linky S91 IDS JMK do Myjavy
Jméno autora:	Dominik Mazel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Kamil Novák
Pracoviště oponenta práce:	KORDIS JMK a.s., Nové sady 30, 602 00 Brno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání požaduje řešení dopravní obsluhy zadaného území železniční dopravou počínaje analýzou přepravních vztahů a odhadem intenzity přepravních proudů z veřejně dostupných zdrojů přes rozbor technických možností železniční dopravy a stanovení jejího potenciálu až po sestavu jízdního řádu. Jedná se tedy o komplexní řešení vyžadující schopnost tvůrčím způsobem aplikovat znalosti dopravní geografie, ekonomické statistiky jakož i technického provozu železnic. Zadání navíc řeší kromě omezené nabídky mezinárodní regionální dopravy po rozdělení československé federace i další aktuální problém: trvalý a výrazný pokles frekvence na lince S91 v posledních 20 letech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu a rozšiřuje ho o návrh řešení mezinárodní regionální dopravy v úseku Hodonín – Holíč – Skalica – Strážnice. V tomto úseku neřeší analýzu přepravních vztahů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup v zadané oblasti je metodicky správný, student se nedopustil žádných podstatných chyb. Jednotlivé kroky na sebe logicky navazují.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student správně aplikoval nabyté znalosti rozšířené studiem zadané literatury, využil prakticky veškeré veřejně dostupné podklady a dospěl k výsledkům použitelným v praxi. Náročným úkolem bylo stanovení intenzity přepravního proudu na železnici bez možnosti provedení přepravního průzkumu. Skutečnost se aktuálně v úseku Hodonín – Veselí nad Moravou pohybuje na úrovni cca 70 – 80% odhadu, v úseku Veselí nad Moravou – Velká nad Veličkou na úrovni 150 – 200% odhadu a v přeshraničním úseku skutečnost (v pracovní dny) odpovídá odhadu. To lze vzhledem k neúplným statistickým podkladům považovat za velmi dobrý výsledek, provedení přepravního průzkumu by vyžadovalo podstatně rozsáhlejší práci. Navržený dopravní koncept linky S91 lze hodnotit jako optimální, k němuž by se mělo v praxi v budoucnosti směřovat. Optimální je i návrh použitých vozidel. Ocenění zasluhuje rozsah a kvalita příloh, zpracovaných v SW FBS. Vytknout lze jen drobnosti: nepárovost linky S91 v úseku Hodonín – Veselí nad Moravou a velkorysý návrh dopravní obsluhy v okrajových časových polohách před 04:00 a po 24:00. Při návrhu redukce rozsahu dopravy na autobusové lince 910 nutno brát v úvahu i obsluhu místní části Lidéřovice a jihozápadní části Strážnice (autobusová zastávka Skalická brána). Dopravní koncept nově navržené linky S92 (nad rámec zadání) je podnětný, vyžadoval by však další posouzení záměru objednatele dopravy a dopravce na slovenské straně (přímé vlaky Bratislava – Holíč v elektrické trakci kontra přípoje v Kútech) ve vztahu k navrženému dopravnímu konceptu špička - sedlo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je na vysoké typografické i jazykové úrovni, zejména lze ocenit úroveň výstupů SW FBS. Vytknout lze jen drobné kolísání v terminologii: nádraží (např. str. 20) versus železniční stanice a zastávka.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil k analýze přepravních vztahů v území prakticky veškeré veřejně dostupné zdroje, k výběru pramenů nelze mít výhrady. Všechny citace jsou v práci vyznačeny a odlišeny od vlastních návrhů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržený dopravní koncept je pro obsluhu zadané oblasti optimální a jízdní řád linky S91 je funkční. V případě nemožnosti realizace linky S92 přes území Slovenska (mimo zadání práce) lze realizovat alespoň její torzo – 30 min. takt ve špičkách pracovních dnů v úseku Veselí nad Moravou – Strážnice, tj. frekvenčně nejsilnějším úseku linky S91.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student prokázal schopnost samostatného řešení komplexně zadané dopravní úlohy, aniž by se dopustil podstatných chyb. Důkladně se seznámil s geografii řešeného území, prokázal schopnost práce s veřejně přístupnými statistickými daty a při návrhu řešení plně využil všechny možnosti SW FBS. Výsledkem práce je funkční a v praxi použitelný návrh.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.9.2017

Podpis:

