

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dopravní obslužnost Jihlavy</b>
<b>Jméno autora:</b>	Jan Kruntorád
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
<b>Katedra/ústav:</b>	K612
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Marián Svetlík
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FD ČVUT, Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání je přiměřené náročnosti bakalářské práci.

### Splnění zadání

**B**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Obsah bakalářské práce odpovídá zadání, nicméně některé body osnovy zadání jsou v práci samotné zmíněny pouze okrajově, jako například prověření možnosti integrace veřejné dopravy, o které je pouze malá zmínka v kapitole „závěr“.

### Zvolený postup řešení

**A**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Zvolený postup řešení odpovídá standardu bakalářské práce, v tomto ohledu se v předložené práci nevyskytují žádná závažná pochybení.

### Odborná úroveň

**B**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Co se týče využití dat, které autor získal z vlastních přepravních průzkumů, zde malinko postrádám alespoň komentář, zda jejich výsledky nějakým způsobem ovlivnily návrhy nových jízdních řádů.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**C**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň předložené práce je rovněž na akceptovatelné úrovni, vyskytují se pouze určité překlepy či nedostatky v interpunkci nebo nenávaznost vět v souvětích (například závěrečný odstavec kapitoly 6.2 či popis tabulky č. 8). Dále bych doporučil pro zobrazení souběhů jednotlivých spojů různých linek zvolit přehlednější způsob porovnávání, než je zobrazen v uvedených tabulkách (tabulky číslo 4, 5, 9, 10, 13 a 14). Vhodnější je uvádět souběžné spoje pod sebou, nikoliv vedle sebe.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**B**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor pro svoji práci využíval data převážně z veřejně dostupných internetových zdrojů, nemalou část tvoří také vlastní přepravní průzkumy.

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená bakalářská práce ve své stěžejní části poukazuje na často neřešenou problematiku neefektivních souběžných spojů v autobusové dopravě mezi jednotlivými dopravci v krajském městě Jihlava a blízkém okolí a nabízí jejich řešení. Jako modelový příklad uvádí spojení Jihlava - Velký Beranov. Řešení nabízí určité zjednodušení a zpřehlednění linkového vedení zejména linek regionálních a upravuje jejich systém zastavování v autobusových zastávkách na území města Jihlava. V souvislosti s navrhovaným konceptem jízdních řádů výše zmíněného úseku Jihlava - Velký Beranov bych se rád autora zeptal, zda rovněž uvažoval o situaci, kdy by úsek Helenín - Velký Beranov mohl být obsluhován pouze regionálními linkami, které by za předpokladu lepší koordinace mohly zcela nahradit linku MHD číslo 12 v tomto úseku.

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce svým obsahem odpovídá standardu bakalářské práce.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B (VELMI DOBŘE)**.

Datum: 7. 9. 2017

Podpis:

Ing. Petr Chmela

