

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Název práce:               | Nákup letadel   |
| Jméno autora:              | Michaela Kalocayová   |
| Typ práce:                 | bakalářská  |
| Fakulta/ústav:             | Fakulta dopravní (FD)   |
| Katedra/ústav:             | Ústav letecké dopravy   |
| Oponent práce:             | doc. Ing. Dagmar Bařinová, Ph.D.                                |
| Pracoviště opONENTA práce: | Ekonomická fakulta VŠB-TU Ostrava, Sokolská třída 33, Ostrava 1 |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Zadání</b><br><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  | <b>náročnější</b>      |
| Zadání práce vyžaduje využití a práci s interními dokumenty leteckých společností, čímž autorka prokazuje analytické schopnosti.  |                        |
| <b>Splnění zadání</b><br><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>   | <b>splněno</b>         |
| Cíle práce považují za naplněné, autorka vhodným způsobem porovnála letové parky vybraných společností dle dispozic popsanych v úvodu a určila strukturu letového parku pro jednotlivé typy společností.  |                        |
| <b>Zvolený postup řešení</b><br><i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   | <b> vynikající</b>     |
| Zvolený postup řešení je adekvátní, metody analýzy dokumentů a komparace dat považují za vhodně zvolené i zpracované.   |                        |
| <b>Odborná úroveň</b><br><i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| V teoretické části nejsou dostatečně vyjádřeny vlastní myšlenky a názory, oceňují graf srovnání cen letadel (s. 23). Znalosti odborné literatury jsou v rámci tvorby práce aplikovány vhodným způsobem. Úroveň provedené analýzy velmi dobrá, analytické srovnání je přehledné a logicky uspořádané. Autorka předvedla samostatnost a schopnost analytické tvorby na základě práce s výročními zprávami společností, informace dále zpracovala dobře. Oceňují přehlednou komparaci informací a dat v tabulkách a grafech. |                        |
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b><br><i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| V některých pasážích práce (úvod) se vykytuje nesoulad mezi časováním, nevhodné kombinace přítomného, budoucího a minulého času, oceňují odbornou úroveň jazyka, která je zdařilá   |                        |

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V práci nejsou citovány někdy jednotlivé odstavce (s. 19), ale celé stránky, vlastní myšlenky nelze odlišit, pokud se v práci vyskytují, teoretická část postrádá vlastní myšlenky komplexně.

Počet zdrojů odborné literatury je nedostatečný, z celkově využitých zdrojů (33) je knižních pouze 5, v dalších pěti případech je zdroj elektronická encyklopedie Wikipedia – zcela nevhodné, při zpracování teoretické části v některých případech postrádám diverzitu zdrojů - skoro celá kapitola 5 je podle jedné knihy.

Oceňuji využití zákonů jako zdrojů v teoretické části. Diverzita zdrojů však pochází převážně i internetových stránek, zahraniční stránky aerolinek a online výroční zprávy považuji za velmi vhodně zvolené při zpracování praktické části.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená práce vykazuje, že studentka danou tematiku důkladně prostudovala a zpracování je zdařilé. Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a zejména v oblasti zpracování kapitoly 6. Analýza letadlového parku i převyšuje.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zdařilá a úroveň jejího zpracování rovněž. Praktická část je logicky a přehledně uspořádaná a poskytuje informace, vedoucí k naplnění cílů práce. Nevyskytují se zde zbytečné pasáže, výzkum je věcný a objektivní. Jazykovou stránku práce považuji za zdařilou.

Jako výtku uvádím práci se zdroji, rovněž vytýkám malé využití zdrojů odborné literatury při zpracování teoretické části a nízkou diverzitu zdrojů při zpracování kapitoly 5, která je pro teoretickou část práce stěžejní.

**Otázka k obhajobě:**

Studentka by měla vysvětlit na základě zpracované analýzy v kapitole 6., kterou metodu financování letadel považuje za nejvýhodnější resp. stručně vysvětlit klady a nedostatky jednotlivých metod.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2017

Podpis:

