

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozvoj nízkonákladových dopravců působících v České republice a Polsku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Radim Jansa</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K621 – Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Marek Štumper
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ŘLP ČR, s.p.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>lehčí</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentem vybrané téma hodnotím jako lehké, neboť o nízkonákladových dopravcích bylo napsáno již množství prací, článků a různých textů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nevím, jestli k tomu došlo pouze nedopatřením, nicméně (a bohužel) se jedná o nepřehlédnutelný nedostatek: v zadání jsou zmíněné roky 2006 a 2016, avšak v abstraktu a dále v textu se operuje s roky 2007 a 2017. K tomuto by nemělo při psaní BP docházet. Hlavní výtkou je však absence „Srovnání byznys plánů a strategií LCC pro ČR a Polsko“. Přestože se v práci nachází kapitola s názvem „Srovnání byznys plánů“, o srovnání byznys plánů se nejedná. Již při letmém projití této kapitoly je jasné, že jde pouze o: 1. počet možných cestujících mezi Polskem/ČR a Velkou Británií; 2. popis jedné možné strategie regionálních letišť k nalákání dopravců a 3. Srovnání životní úrovně v Polsku a ČR.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval všeobecně správně. Práce je vhodně strukturována.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Tato práce nijak zásadně nevyčnívá z množství prací, které se v ČR každý rok vytvoří. Nelze ji tedy hodnotit lepším stupněm. Na druhou stranu se však nejedná ani o obzvláště špatnou práci, hlavně kapitola srovnávající vývoj na polském a českém trhu je dobře zpracována a je vidět, že student se jí věnoval.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Místy drobné gramatické chyby. Několikrát nevhodně umístěný graf/tabulka. Práce je o něco kratší, než by bylo žádoucí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje jsou vhodné a k citacím nemám výhrady.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez komentáře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Studentem vybrané téma lze zařadit k těm jednodušším, a tudíž tato práce nijak zásadně nevyčnívá z množství prací, které se v ČR každý rok vytvoří. Na druhou stranu se však nejedná ani o obzvláště špatnou práci, hlavně kapitola srovnávající vývoj na polském a českém trhu je dobře zpracována a je vidět, že student si s ní dal práci. Avšak absence pasáže o „Srovnání byznys plánů a strategií LCC pro ČR a Polsko“ je zklamáním. Přestože se v práci nachází kapitola s názvem „Srovnání byznys plánů“, o srovnání byznys plánů se nejedná. Již při letmém projití této kapitoly je viditelné, že jde o: 1. Uvedení počtu možných cestujících mezi Polskem/ČR a Velkou Británií; 2. popis jedné možné strategie regionálních letišť k nalákání dopravců a 3. Srovnání životní úrovně v Polsku a ČR. Jsem toho názoru, že tento bod neměl v zadání práce vůbec být, neboť není ve schopnostech studenta bakalářského studia porovnávat byznys plány leteckých dopravců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.9.2017

Podpis: