

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Provozní náklady hnacích vozidel
Jméno autora:	Ladislav Roll
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Václav Sosna
Pracoviště oponenta práce:	ČD DKV Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce „Provozní náklady hnacích vozidel“ je značně rozsáhlé. Zpracovatel bakalářské práce se zabývá porovnáním příměstských elektrických jednotek konstruovaných a vyrobených v padesátých letech minulého století s novou řadou jednotek konstruovaných v devadesátých letech minulého století. Pro zjednodušení celého porovnání použil jednu z tratí pražské příměstské dopravy a to trať Praha – Benešov.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání i přes to, že z celého spektra hnacích vozidel byly vybrány elektrické příměstské jednotky, a aniž by byla detailněji rozvedena kategorizace hnacích vozidel v parku ČD.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student vycházel z dostupné literatury a dodržel patřičné metody výpočtů, které byly podloženy praktickým zjištěním z provozu těchto jednotek v DKV Praha.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z uvedené práce je patrné, že student má široké znalosti v oboru kolejových vozidel, a že si osvojil poznatky z nastudovaných materiálů a využil znalosti získané studiem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň zpracované práce odpovídá úrovni studenta vysoké školy. Rozsah práce, vzhledem k vybrané problematice, je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Ze zpracované problematiky je zřejmé, že se student snažil získat veškeré podklady, jednak z praktických poznatků přímo v provozu lokomotivního depa a rovněž použil patřičnou odbornou literaturu, zabývající se problematikou kolejové dopravy a nákladů na její provoz. Citace jednotlivých materiálů a zdrojů je patřičně odlišena od úvah a závěrů studenta. Citační zvyklosti nebyly porušeny.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry uvedené práce odpovídají skutečnosti i teoretickým poznatkům posuzované problematiky. Je zřejmé, že elektrické jednotky, vyráběné a konstruované v padesátých letech minulého století i přes svojí značnou technickou úroveň, která překročila horizont své životnosti, nemohou svými provozními náklady konkurovat moderním jednotkám řady 471. Student prokázal svojí prací oprávněnost vyšších pořizovacích nákladů moderních kolejových vozidel, které jsou vyrovnány jejich menšími provozními náklady.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkové hodnocení uvedené práce nejvíce ovlivnilo zpracování výpočtů jednotlivých nákladových parametrů a jejich porovnání v konečném tabulkovém přehledu pro jednotlivé řady elektrických příměstských jednotek.

Doplňující otázka:

Jak dále postupovat v řešení značně přetížené pražské příměstské dopravy, především ve špičkách a to v současné době na všech linkách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.9.2017

Podpis:

