

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zajištění měnových rizik v podniku se zahraničními účastmi
Jméno autora:	Ing. Michal Richter
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Petr Makovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Cíl práce není explicitně vymezený, nicméně po určitém hledání zjišťujeme, že práce se soustředí na řízení devizového rizika, podrobně zkoumá jednotlivé kroky, které předchází zajištění kurzového rizika a předkládá možnosti zajištění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Musím konstatovat, že diplomant byl velmi aktivní s ohledem na spektrum znalostí, které v diplomové práci použil. Nicméně svůj osobní přínos jako vedoucího diplomové práce hodnotím jako minimální. Metody a postupy, které jsem diplomantovi navrhl, student nevyužil, stejně jako doporučení týkající se samotné finální verze diplomové práce. Navrhoval jsem vypustit úplně úvod a první teoretickou část práce, která s tématem nesouvisí a spíše ho posouvá do roviny bakalářské seminární práce. Nicméně na druhou stranu aplikační část a druhá teoretická část práce nadměru převyšuje kvality prací, na které obvykle píšu posudky. Práci je potřeba brát jako autorské dílo, kde nebyly využity příležitosti plynoucí z odborného vedení. Diplomant psal práci už jako ekonomicky aktivní osoba, osobně si myslím, že potenciálu daného studiem bohužel nebylo využito.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Jak již bylo řečeno, poslední dvě třetiny práce jsou na obstojné úrovni. Student prokázal schopnost aplikace VaR, ARIMA a metody Monte Carlo. Tyto metody se dají aplikovat na nespočet dalších analytických rozhodovacích procesů v ekonomii, ve financích, ale i jinde. Stejně tak oceňuji, jak diplomant empiricky kvantifikoval především translační riziko a možnosti jeho zajištění v konkrétním malém podniku. Velmi přínosná je také aktuální nabídka produktů zajištění. Empirická část práce by mohla posloužit jako příručka zajišťovacích možností pro malý podnik, což zcela jistě bylo cílem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Bez výhrad, našel jsem sice překlepy. Jejich množství ovšem odpovídá průměru. Styl je sice spíše hovorovější než ryze odborný, nicméně dnes je zcela jistě nutno ocenit absenci gramatických chyb a slangových výrazů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Autor využil velké množství zdrojů, domácích i zahraničních, které citoval odpovídajícím způsobem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce splňuje nároky na závěrečné kvalifikační diplomové práce a po bezproblémové obhajobě před komisí navrhuji diplomantovi udělení titulu inženýr

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.9.2017

Podpis: