

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zajištění měnových rizik v podniku se zahraničními účastmi
<b>Jméno autora:</b>	Michal Richter (382604)
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petra Jílková, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Autor diplomové práce definuje cíl práce pouze v zadání diplomové práce a to následovně: „Cílem práce je popis a analýza kurzových a jiných rizik, včetně možnosti jejich zajištění. Součástí práce bude empirická analýza, která bude provedena na skutečných datech v období očekávaného uvolnění devizové intervence a posílení domácí měny.“</p> <p>Z úvodu práce není aktuální cíl práce zcela jasný. Lze konstatovat, že úvod práce je nestandardní. Autorovi práce lze vytknout, že úvodní část práce neobsahuje konkrétní definici cíle práce nebo popis metodiky práce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Cíl práce lze považovat za splněný. Diplomová práce se zabývala řízením a zajištěním kurzového rizika. Autor práce teoreticky zpracoval danou problematiku, představil vybranou společnost a provedl analýzu. V rámci práce se autor zabýval ekonomickou, účetní a translační expozicí. Konkrétně zajišťoval riziko transakční. Dále kvantifikoval riziko na skutečných datech. Autora lze pochválit za analýzu produktové nabídky finančních institucí pro zajištění analyzovaného rizika.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<p>Zvolený postup lze považovat za správný.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Předkládaná diplomová práce odpovídá požadavkům. Autorovi lze vytknout některé pasáže, které se přímo netýkají tématu práce.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Autorovi lze vytknout v některých částech práce neodborné a nespisovné výrazy. Po formální stránce je diplomová práce příliš „rozsekána“ do kapitol (hlavně v teoretické části). Nelze mít kapitolu třetí úrovně (např. kap. 2.2.2.) o čtyřech řádcích. Dále autor nečísluje některé nadpisy/kapitoly (např. str. 16). Rozsah práce je v souladu s požadavky.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<p>Autor si vybral odbornou literaturu a v teoretické části prokázal svoji schopnost s ní pracovat a využít ji k záměrům předložené práce. Autor využil nadstandardní počet zdrojů (68). Autora lze pochválit za cizojazyčné zdroje. Práci lze vytknout nesprávnou citační korektností a nedostatečnou frekvencí označování nepřímých citací v rámci teoretické části práce. Dále u u přímých citací v případě odborných knih chybí citovaná strana.</p>	

Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Cíl práce lze považovat za splněný. Autor prokázal orientaci ve zkoumané problematice a schopnost zpracovat teoretická východiska, provést vlastní analýzy a navrhnout doporučení. Jazyková a formální úroveň práce je slabou stránkou dané práce. Naopak za úroveň analýzy lze autora pochválit.

Otázka k obhajobě:

V práci uvádíte, že zprostředkovatelé si účtují poplatek za služby o několika složkách, což snižuje efektivitu daného zajištění. Rozved'te dané tvrzení a představte na konkrétní situaci. Porovnejte se zajištěním u banky (v kontextu možného nákladu z důvodu případně horších parametrů).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B- velmi dobře**.

Datum: 12.9.2017

Podpis: Ing. Petra Jílková, Ph.D.