

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Preference MHD na Vídeňské ulici a její dopravní ovlivňování Jízni spojkou
Jméno autora:	Kristýna Hlubučková (439340)
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620 Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Ing. Jiří Průša
Pracoviště oponenta práce:	ELTODO, a.s., oddělení DI projekce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá problematikou preference městské dopravy v dopravně složitě lokalitě na Vídeňské ulici mezi Thomayerovou nemocnicí a Kačerovem na křižovatkách osazených SSZ.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce byla zpracována dle definovaného zadání a prokázala jednoznačné seznámení s problematikou. V návrhové části je z řešené lokality detailně řešena zejména křižovatka 4.405 Vídeňská – Michelská, která je ovšem v oblasti nejvýznamnější a má na průjezd městské dopravy zásadní vliv.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody i zvolené postupy byly zvoleny správně a dle požadavku zadání. Práce začíná teoretickým popsáním opatření, pokračuje důkladným dopravním průzkumem jak intenzit dopravy, tak i jízdních dob autobusů. Nejprve je popsán a posouzen stávající stav, pak jsou vytipována jeho slabá místa a navržena opatření na zlepšení. Výsledek je ověřen v simulačním programu VISSIM.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je odpovídající požadavku práce včetně názvosloví, které je z oboru dopravy. V práci jsou použity správné dopravně inženýrské výpočty a postupy. V návrhové části dochází k některým zjednodušením, které mohou mít určitý vliv na zjištěné závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má rozsah 72 stran + výstup z mikrosimulace a její rozsah tak výrazně převyšuje minimální požadavky zadání. Jazyková stránka textu je v pořádku. Z formálního hlediska bych měl drobnou výhradu ke špatné čitelnosti zajímavých obrázků č. 17 a 19 a schematické situace bych doporučil vytvářet např. v SW Autocad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrady.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka při řešení postupovala správně a logicky. Zvolila použití vhodných dopravních průzkumů a dopravně inženýrských nástrojů. V práci je vyhodnocena nejproblematičtější křižovatka osazená SSZ v řešené lokalitě a v rámci této křižovatky jsou řešeny nejproblematičtější směry a následují logické návrhy postupů k jejich zlepšení. Pro lepší využitelnost závěrů práce v praxi by bylo vhodné detailněji řešit některé aspekty a souvislosti např.

- vliv sousední křižovatky Vídeňská – rampy Jižní Spočky a průpletu mezi nimi
- díky kvalitnímu průzkumu by bylo vhodnější na vjezdu VI posoudit každý jízdní pruh zvlášť např. v tabulkách 12,13,21,22 vzhledem k odlišným intenzitám každého pruhu

- nestandardní chování některých vozidel při mikrosimulaci např. z hlediska vnitřní koordinace křižovatky

Tímto směrem by bylo možné řešení rozšířit například v navazující diplomové práci. Jinak je ovšem bakalářská práce vhodným podkladem k otevření diskuze o možných úpravách řešeného území pro zlepšení průjezdu vozidel MHD.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Bylo zadáno řešení dopravně komplikované lokality. V rámci řešené lokality studentka správně analyzovala klíčové problémy a správným postupem navrhla možnost jejich zlepšení. Prokázala dobré teoretické znalosti i schopnost jejich praktického využití včetně výpočtů a práce se softwarem.

K práci mám následující otázky týkající se dané problematiky.

1. Jaký vliv mají vyhrazené jízdní pruhy na Vídeňské ulici na průjezd autobusů řešenou lokalitou? Měla by studentka nějaké připomínky k jejich současnému řešení (např. jejich začátek a ukončení, způsob vyznačení, časové omezení atd.) nebo považuje současný stav za vyhovující?
2. Úpravy SSZ jsou navrženy a posouzeny pro řízení s pevnými signálními plány. Mohlo by při dynamickém řízení křižovatky dojít ke zlepšení průjezdnosti oproti pevným plánům?

Datum: 7.9.2017

Podpis: Ing. Jiří Průša